

**Землянский Вадим Леонидович**

*Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека  
Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации*

**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ (1921–1922):  
ПОЛИТИКА «ЦЕНТРИЗМА» В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ**

Политическая система российского Дальнего Востока в 1920–1922 гг. характеризовалась многопартийностью. Иностранная интервенция предопределила наличие в крае нескольких региональных правительств. Невозможность воссоединения дальневосточной территории с РСФСР привела к созданию буферного государственного образования – Дальневосточной республики. Особое положение занимала Приморская область, ставшая фактически автономным регионом (управлялась Приморским областным управлением и Приморским областным Народным собранием) в связи с нахождением в области японских войск. переворот в мае 1921 г. привел к власти в южном Приморье Временное Приамурское правительство, подтвердившее право деятельности политических партий и групп, исключая РКП(б), левых эсеров и другие крайне левые объединения.

Отдельные моменты деятельности Дальневосточного Демократического союза рассмотрены в обещающих работах по истории Гражданской войны на российском Дальнем Востоке. В.Ю. Куцый<sup>1</sup> и В.Г. Кокоулин<sup>2</sup> рассмотрели историю создания Демократического союза, его деятельность в период роспуска Временным Приамурским правительством Приморского областного Народного собрания и заявления представителей фракции Демократического союза в Приамурском Народном собрании. В монографиях Ю.Н. Ципкина<sup>3</sup> и Д.А. Ляхова<sup>4</sup> проанализирована программа демократов на выборах в Учредительное собрание Дальневосточной республики, платформа Дальневосточного союза, в исследовании В.Ж. Цветкова<sup>5</sup> – программа союза на выборах Приамурского Народного собрания.

Источниками для подготовки статьи послужили архивные дела и материалы периодической прессы.

---

<sup>1</sup> Куцый В.Ю. Внутренняя контрреволюция в Приморье. 1920–1922 гг. Владивосток, 1992.

<sup>2</sup> Кокоулин В.Г. Политические партии в борьбе за власть в Забайкалье и на Дальнем Востоке (октябрь 1917 – ноябрь 1922 г.). Новосибирск, 2002.

<sup>3</sup> Ципкин Ю.Н. Гражданская война на Дальнем Востоке России: формирование антибольшевистских режимов и их крушение (1917–1922 гг.). Хабаровск, 2012.

<sup>4</sup> Ляхов Д.А. Небольшевистские модели политического устройства Дальнего Востока России (конец 1919–1922 гг.). Хабаровск, 2015.

<sup>5</sup> Цветков В.Ж. Белое дело в России. 1920–1922 гг. (формирование и эволюция политических структур Белого движения в России). Ч. 2. М., 2016.

Цель статьи: изучить политическую деятельность Дальневосточного Демократического союза. Для достижения цели поставлены следующие задачи: показать процесс создания организации, проанализировать работу членов Демократического союза в Приамурском Народном собрании, выявить роль союза в «нарсовском недовороте».

#### *Создание Дальневосточного Демократического союза*

Выходом на политическую сцену российского Дальнего Востока предвестника Демократического союза – Демократической группы – стало участие ее кандидатского списка в выборах Учредительного собрания Дальневосточной республики по Владивостоку. Группа выставила 9 кандидатов. В их число вошли товарищ председателя центрального комитета трудовой народно-социалистической партии С.Ф. Знаменский, член центрального комитета Партии Народной свободы Л.А. Кроль, бывший командующий 5-й армией в Первой мировой войне генерал-лейтенант В.Г. Болдырев, командир Воткинского отряда полковник Б.Э. фон Вах<sup>6</sup>.

Предвыборная программа группы содержала следующие положения. Во главе Дальневосточной республики должен был стоять президент, избираемый парламентом – Народным собранием (оно в свою очередь избиралось на основе всеобщего избирательного права по пропорциональной системе). Правительство (кабинет) несло политическую ответственность перед депутатами. Конституция гарантировала все основные права человека. Также демократическая группа выступала за развитие частной инициативы, содействие земству, сохранение кооперации и прочее. Лозунгом демократов стал «ни коммунизма, ни реакций!»<sup>7</sup>.

В результате выборов по Владивостоку группа получила 1 126 голосов из 22 381 принявших участие и смогла провести в парламент Дальневосточной республики одного депутата – С.Ф. Знаменского<sup>8</sup>. Кроме Владивостока, демократические списки были выставлены в Никольске-Уссурийском и Хабаровске. В Хабаровске по демократическому списку прошел Л.А. Кроль (снял свою кандидатуру в пользу В.Г. Болдырева, но последний в Читу так и не прибыл), в Никольске-Уссурийском список не смог провести депутатов<sup>9</sup>. Итоги выборов показали, что выдвинутая центристами повестка не нашла поддержки у большей части населения Приморской области. Весной 1921 г. центристы объединили своих сторонников в новой политической организации.

11 апреля 1921 г. газета «Вечер» опубликовала заявление инициативной группы по образованию Дальневосточного Демократического союза<sup>10</sup>. В заявлении указывалось, что политическое и экономическое положение Дальнего Востока привело к необходимости объединения демократически настроенных граждан. Платформа объединения включала в себя создание демократического строя, основанного на контроле исполнительной ветви

---

<sup>6</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 9 января. С. 2.

<sup>7</sup> Ципкин Ю.Н. Указ. соч. С. 173; Ляхов Д.А. Указ. соч. С. 97; Вечер. [Владивосток], 1921. 9 января. С. 2.

<sup>8</sup> Воля. [Владивосток], 1921. 13 января. С. 1.

<sup>9</sup> Воля. [Владивосток], 1921. 14 января. С. 1; Дальневосточная трибуна. [Владивосток], 1921. 28 января. С. 4.

<sup>10</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 13 апреля. С. 2.

власти органом народного представительства<sup>11</sup>. Инициативная группа отмечала, что в партиях состояло незначительное число жителей края. Новое объединение должно было включить в себя беспартийных и примыкающих к партиям демократически настроенных граждан. В отличие от партий, союз не ставил узкие задачи, а выдвигал общую, не связывая участников партийной дисциплиной. В союз не могли войти коммунисты и члены организаций и партий, программы которых были направлены против демократических принципов<sup>12</sup>.

Официальное оформление новой организации произошло 4 мая 1921 г. на учредительном собрании Дальневосточного Демократического союза. Участники собрания приняли платформу союза. Демсоюз выступал за введение в Дальневосточной республике парламентского строя<sup>13</sup>. В платформе декларировалась главная цель союза – создание демократического лагеря, выступавшего против крайне левых и крайне правых группировок. В качестве задач были заявлены обеспечение гражданам возможности действительно пользоваться своими правами, отстаивание демократического строя, внесение изменений в конституцию Дальневосточной республики<sup>14</sup>. В состав Демократического союза вошли представители кадетов, правых эсеров, народных социалистов, сибирских областников<sup>15</sup>.

11 мая 1921 г. состоялось избрание временного президиума Демократического союза в составе Л.А. Кроля, А.Н. Кругликова, В.Г. Болдырева, С.Ф. Знаменского, В.В. Арбатского, Н.Н. Могильного, Г.А. Петропавлова и В.Н. Фомина<sup>16</sup>. В тот же день был оглашен проект устава союза. Высшим органом союза был съезд, созываемый центральным комитетом или по заявлению половины членов организации. Исполнительным и деловым органом становился центральный комитет. Планировалось создать областные, городские и уездные отделы союза. Первоначально намечалось, что Владивостокский отдел временно будет исполнять функции центрального комитета, а общие собрания отдела – съезда членов союза. Предполагалось создать отделы в Никольске-Уссурийском и Гродеково<sup>17</sup>.

Несоциалистический переворот в Приморье в мае 1921 г. привел к власти состоящее из национал-демократов Временное Приамурское правительство. Последнее проявило отрицательное отношение к приморскому парламенту – Приморскому областному Народному собранию, в котором большинство мест принадлежало социалистическому блоку. Демократический союз не имел в парламенте фракции, но некоторые члены союза (Л.А. Кроль, В.А. Виноградов) состояли в нем. Центристы сразу же начали искать выход из создавшегося положения.

---

<sup>11</sup> Кокоулин В.Г. Указ. соч. С. 197.

<sup>12</sup> Куцкий В.Ю. Указ. соч. С. 51; Вечер. [Владивосток], 1921. 13 апреля. С. 2.

<sup>13</sup> Кокоулин В.Г. Указ. соч. С. 198.

<sup>14</sup> Ляхов Д.А. Указ. соч. С. 96; Государственный архив Хабаровского края (далее – ГАХК). Ф. П-44. Оп. 1. Д. 167. Л. 1.

<sup>15</sup> Кокоулин В.Г. Указ. соч. С. 197.

<sup>16</sup> ГАХК. Ф. П-44. Оп. 1. Д. 167. Л. 13.

<sup>17</sup> Красное знамя. [Владивосток], 1921. 13 мая. С. 3.

### *Фракция Демократического союза в Приамурском Народном собрании*

По инициативе Демократического союза после переворота возник «Комитет Демократических организаций» (Совещание демократических партий и организаций Владивостока) для решения вопроса о власти<sup>18</sup>. Союз выступил против образования несоциалистического правительства и за избрание коалиционной верховной власти Народным собранием без участия в ней коммунистов<sup>19</sup>. Председатель правительства С.Д. Меркулов отклонил предложения Демократического союза. Правительство распустило Приморское областное Народное собрание и объявило выборы в новый парламент – Приамурское Народное собрание. В союзе началась дискуссия о возможном участии в избирательной кампании.

21 июня 1921 г. на общем собрании Дальневосточного Демократического союза обсуждался вопрос участия в выборах. Л.А. Кроль, сообщив, что кадеты решили выставить собственный список, предложил составляющим союз политическим группам участвовать в выборах отдельными списками, объединившись уже в парламенте. Народный социалист С.Ф. Знаменский выступил за выставление единого списка. Участники совещания единогласно приняли решение об участии в выборах. Решение о форме участия (единый список союза или другая форма с выработкой соглашения с примыкающими к союзу группировками) должен был принять комитет<sup>20</sup>. В итоге Демсоюз выставил собственный кандидатский список.

На выборах в Приамурское Народное собрание Демократический союз выступил со следующей программой. Основными задачами в Народном собрании провозглашались: разработка закона о выборах в Учредительное собрание на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования по пропорциональной системе; обеспечение прав и свобод граждан, отстаивание демократического строя и создание постоянного парламентского контроля над властью. В финансовой области задачами были заявлены принятие мер, способствующих экономическому возрождению Дальнего Востока и улучшению финансового положения, создание прочной денежной единицы, содействие земскому самоуправлению<sup>21</sup>.

В результате выборов во Владивостоке Демократический союз получил 3 327 голосов из 19 290 и провел в парламент 7 депутатов<sup>22</sup>. В Никольске-Уссурийском Демократический список получил 1 387 голосов из 10 528<sup>23</sup>. Прошедшие в Народное собрание депутаты образовали фракцию Демократического союза. К середине октября 1921 г. из 74 депутатов Приамурского Народного собрания в состав фракции входили 8 депутатов: С.Ф. Знаменский (руководитель фракции), В.Г. Болдырев, А.А. Евсеев, А.Н. Кругликов, В.А. Лупандин, М.Н. Павловский, Г.А. Петропавлов, И.М. Старковский (примкнувший для работы в

<sup>18</sup> ГАХК. Ф. П-44. Оп. 1. Д. 161. Л. 5.

<sup>19</sup> Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (далее – РГИА ДВ). Ф. Р-4693. Оп. 1. Д. 45. Л. 707.

<sup>20</sup> Голос Родины. [Владивосток], 1921. 22 июня. С. 3.

<sup>21</sup> Ципкин Ю.Н. Указ. соч. С. 180; Цветков В.Ж. Указ. соч. С. 421; Вечер. [Владивосток], 1921. 2 июля. С. 2; ГАХК. Ф. П-44. Оп. 1. Д. 167. Л. 5–7 об.

<sup>22</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-927. Оп. 1. Д. 40. Л. 253.

<sup>23</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 9 июля. С. 1.

комиссиях)<sup>24</sup>. При этом два депутата от Никольска-Уссурийского (А.В. Сазонов и А.Ф. Соболев) не вступили во фракцию Демократического союза, а И.М. Старковский в дальнейшем из нее вышел.

Фракция Демократического союза с открытия Приамурского Народного собрания в июле 1921 г. встала в оппозицию Временному Приамурскому правительству. Во время прений по декларации временно исполнявшего обязанности председателя Совета управляющих ведомствами В.С. Колесникова лидер фракции С.Ф. Знаменский предложил подтвердить факт ответственности председателя Совета управляющих ведомствами перед Народным собранием. Также он заявил, что в Приморье должно быть демократическое государство с парламентом, земством и городским самоуправлением<sup>25</sup>. 10 августа 1921 г. фракция предложила реорганизовать власть и создать ответственный перед Народным собранием кабинет<sup>26</sup>.

Одной из реальных возможностей влиять на политику Временного Приамурского правительства фракция считала создание парламентских комиссий – военно-морской и по иностранным делам. 16 августа 1921 г. Демократический союз внес в повестку вопрос об образовании новых двух комиссий. Проправительственное большинство парламента же указывало демократам, что вопросы обороны и внешней политики – исключительно правительственная сфера. Этот вопрос оппозиция поднимала практически на каждом заседании вплоть до создания комиссий в первой половине 1922 г.

4 августа 1921 г. председателем комитета Демократического союза был избран А.Н. Кругликов, товарищем председателя – Г.Н. Бострем, секретарями – К.Д. Беляев, В.А. Лупандин и В.С. Вайнштейн<sup>27</sup>. 15 августа 1921 г. вторым товарищем председателя комитета был избран А.В. Сазонов. Президиум комитета был окончательно оформлен. Комитет высказался за участие в помощи голодающим Европейской России, постановил образовать комиссию по сбору материалов для законопроектов по борьбе с безработицей и урегулированию квартирного вопроса<sup>28</sup>.

В первые месяцы деятельности Народного собрания фракция внесла несколько запросов, в том числе по поводу проведения переговоров Японии с Дальневосточной республикой в Дайрене. В результате рассмотрения запроса Демсоюза об аресте бывшего члена Временного правительства – Приморской областной земской управы П.П. Попова управляющий ведомством юстиции подал в отставку, а Попов был освобожден<sup>29</sup>. Наиболее резонансным стал запрос о незаконном расходовании денежных сумм.

Приамурское Народное собрание 4 октября 1921 г. рассмотрело запрос председателю Совета управляющих ведомствами и управляющему ведомством финансов о незаконном расходовании денежных средств, в частности ассигновании Временным Приамурским правительством на нужды своей канцелярии около 600 000 рублей и на счет

---

<sup>24</sup> Голос Родины. [Владивосток], 1921. 18 октября. С. 3.

<sup>25</sup> Кокоулин. В.Г. Указ. соч. С. 217; Государственный архив Приморского края (далее – ГАПК). Ф. Р-1495. Оп. 1. Д. 25. Л. 49 об.

<sup>26</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-927. Оп. 1. Д. 40. Л. 231.

<sup>27</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 5 августа. С. 2.

<sup>28</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 16 августа. С. 2; Голос Родины. [Владивосток], 1921. 18 августа. С. 3.

<sup>29</sup> Сумерки. [Владивосток], 1921. 5 октября. С. 2.

частных лиц<sup>30</sup>. Фактически в выступлении депутат фракции М.Н. Павловский обвинил правительство в коррупции. Запрос был передан на рассмотрение комиссии по запросам.

Другим важным запросом стал внесенный С.Ф. Знаменским 1 ноября 1921 г. запрос о нарушении прав Народного собрания изданием правительством указа № 49 от 13 октября о введении усиленной охраны. Во время его обсуждения М.Н. Павловский произнес слово «хулиганы» по отношению к правительству (он процитировал речь А.И. Шингарева в Государственной думе), в результате чего заседание покинули представители власти, а депутата единогласно исключили на одно заседание<sup>31</sup>. В результате депутаты приняли запрос, но большинством голосов в формуле перехода поддержали правительство.

В октябре 1921 г. общее собрание членов демократического союза заслушало доклад секретаря К.Д. Беляева о деятельности комитета. Отмечался рост политического влияния, связанный с деятельностью фракции в Народном собрании. Провал на выборах в городскую думу (союз не провел ни одного кандидата) объяснялся голосованием жителей за местных уроженцев. Собрание продлило полномочия комитета на месяц и поручило ему организовать районные отделы союза<sup>32</sup>. Кроме этого, секретарь сообщил об отсутствии у союза денежных средств, непосещении его членами собраний и отсутствии их активности в период избирательной кампании в городскую думу Владивостока<sup>33</sup>.

Первая половина 1922 г. прошла в Народном собрании в условиях перехода проправительственного большинства в оппозицию правительству. При этом несоциалисты не стали объединяться с демократами. В начале 1922 г. в парламенте были созданы военно-морская комиссия (комиссия для выяснения постановки и условий снабжения войск) и комиссия по иностранным делам (комиссия по рассмотрению вопроса о Генуэзской конференции), что стало достижением Демократического союза.

Вместе с тем, отмечалась потеря интереса сторонников союза к организации. Запланированное на 26 марта 1922 г. собрание Демократического союза не состоялось в связи с отсутствием кворума. Вместо необходимых 81 пришли около 30 человек<sup>34</sup>. 2 апреля 1922 г. собрание все же состоялось. Демократический союз принял резолюцию, в которой говорилось, что «отход демократических элементов населения от политической жизни» повлиял на деятельность комитета, и выражалась уверенность, что комитет в будущем «поведет работу по организации масс»<sup>35</sup>. Осуществить запланированное помешал политический кризис в Приморье.

### *Демсоюз в период «нарсовского недоворота»*

31 мая 1922 г. конфликт между Приамурским Народным собранием и Временным Приамурским правительством привел к роспуску правительством приморского парламента.

<sup>30</sup> ГАПК. Ф. Р-1495. Оп. 1. Д. 10. Л. 28.

<sup>31</sup> ГАПК. Ф. Р-1495. Оп. 1. Д. 16. Л. 34, 43–50; Попов Ф.А. Введение чрезвычайного положения Временным Приамурским правительством в октябре 1921 г. // Genesis: исторические исследования. 2017. № 5. С. 14–22. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=19648](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19648) (дата обращения 9 апреля 2024 г.).

<sup>32</sup> Сумерки. [Владивосток], 1921. 4 октября. С. 2.

<sup>33</sup> Голос Родины. [Владивосток], 1921. 4 октября. С. 3.

<sup>34</sup> Владиво-Ниппо. [Владивосток], 1922. 30 марта. С. 3.

<sup>35</sup> Владиво-Ниппо. [Владивосток], 1922. 6 апреля. С. 3.

Депутаты отказались признать указ о роспуске и собрались для решения вопроса о власти. События в период с 31 мая по 11 июня 1922 г. получили наименование «нарсобовский недоворот». Демократический союз принял в них самое активное участие.

На следующий день после указа о роспуске депутаты приняли несколько важных решений. Народное собрание низложило Временное Приамурское правительство и временно приняло верховную власть. Функции верховной власти стал выполнять президиум Приамурского Народного собрания, в который входил член фракции Демократического союза генерал-лейтенант В.Г. Болдырев (товарищ председателя Народного собрания). Сторонникам парламента не удалось арестовать главу правительства, и во Владивостоке установилось двоевластие.

Представитель Демократического союза С.Ф. Знаменский выступил на пленарных заседаниях Народного собрания 1 и 8 июня 1922 г. Он заявил, что фракция все время боролась против правительства, из-за указа о роспуске парламента ей пришлось принять участие в свержении правительства, и выступил за созыв Учредительного собрания<sup>36</sup>. В связи с тем, что Народное собрание поддержали каппелевские войска, командование предложило депутатам избрать в качестве главы нового правительства генерал-лейтенанта М.К. Дитерихса. Фракция Демократического союза отказалась участвовать в выборах, считая, что власть до созыва Учредительного собрания должна принадлежать исключительно парламенту.

«Нарсобовский недоворот» окончился подчинением М.К. Дитерихса правительству С.Д. Меркулова и подтверждением указа о роспуске парламента. Союз по-прежнему считал необходимым созыв Учредительного собрания. События «недоворота» привели к окончательному падению активности рядовых членов организации. 13 июля 1922 г. общее собрание членов Дальневосточного Демократического союза не состоялось в связи с отсутствием кворума<sup>37</sup>. В связи с созывом нового представительного органа – Приамурского Земского собора – не на основе всеобщих, прямых и равных выборов, центральный комитет Дальневосточного Демократического союза принял решение не участвовать в выборах<sup>38</sup>. С июля 1922 г. политическая деятельность союза практически прекратилась. В октябре 1922 г. Приморье заняли войска Народно-революционной армии Дальневосточной республики, после чего ни о каких небольшевицких организациях или собраниях не могло идти и речи.

Необходимость объединения центристских сил в рамках одной организации, которая при этом не настаивала бы на выходе ее членов из политических партий, привела центристов к созданию Демократического союза. Этому способствовал установившийся в Приморье политический режим. На выборах в Учредительное собрание Дальневосточной республики демократическая группа показала слабые результаты. После выборов состоялось объединение «серединных сил» в Дальневосточный Демократический союз.

Союз выступал за парламентскую республику, гарантию прав и свобод граждан, разные виды собственности и т.д. Демсоюз выступил против переворота в мае 1921 г., но принял

<sup>36</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-927. Оп. 1. Д. 147. Л. 353–354; Голос Родины. [Владивосток], 1922. 9 июня. С. 3.

<sup>37</sup> Владиво-Ниппо. [Владивосток], 1922. 16 июля. С. 3.

<sup>38</sup> Наша речь. [Владивосток], 1922. 22 июля. С. 2.

участие в выборах Приамурского Народного собрания. Получив второе место на выборах, фракция союза стала самой многочисленной из оппозиционных сил. При этом за все время деятельности союза число его активных членов не превышало нескольких десятков человек. В парламенте фракция выступала за расширение прав Народного собрания и вела борьбу со злоупотреблениями правительства. Демсоюз поддержал свержение правительства и принятие власти Народным собранием. Поражение парламента привело к фактическому прекращению политической работы.