

Шанина Ольга Николаевна

кандидат исторических наук

Филиал государственного казенного учреждения Ярославской области «Государственный архив Ярославской области» – Центр документации новейшей истории

**«ПЯТИДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ НЕДЕЛЯ – СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ».
О ВВЕДЕНИИ ДВУХ ВЫХОДНЫХ ДНЕЙ В СССР (НА ПРИМЕРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Интерес современных исследователей к советскому опыту 1960-х гг. по введению пятидневной рабочей недели во многом обусловлен непрекращающимися разговорами в политической среде о необходимости перехода на всеобщую четырехдневную неделю в России. В связи с этим тема реформы 1967 г. в СССР остается актуальной и рассматривается учеными с философской, экономической, юридической, социально-психологической точки зрения и даже под углом влияния ее последствий на гигиену, культуру, на формирование городского пространства¹. Большинство исследователей сходятся на том, что в целом советский опыт можно охарактеризовать как успешный, что реформа 1967 г. была одним из стратегически важных преобразований советского периода. Она имела глубокие социально-экономические и идеологические последствия, способствовала формированию человека позднесоветского периода, у которого на первое место стало выходить «личное», а не «публичное» время.

Цель данной статьи – ввести в научный оборот ранее мало изученные региональные документы и дополнить некоторые аспекты изучения данной темы за счет материалов из фондов областных архивов (в частности – ЦДНИ ГАЯО).

Вопрос о свободном времени в социалистическом обществе являлся предметом идеологии, имел важное теоретическое, политическое и практическое значение. Свободное время, по мысли теоретиков марксизма, являлось важной социально-экономической категорией. Как писал К. Маркс, при коммунизме мерилем богатства должно стать не рабочее, а свободное время. Идеологи реформы также апеллировали к Ф. Энгельсу, который отмечал, что чем больше общественное производство вырабатывает материальных и духовных благ, тем больше нужно времени на его потребление, а следовательно, советскому человеку в условиях перехода общества к строительству развитого социализма требуется дополнительный выходной день².

¹ См. напр.: Яромлич Ф.К. Свободное время и городское пространство Ленинграда в 1960-е гг. // Современная научная мысль. 2020. № 5. С. 67–70; Гавриш И.В. О полном переходе к пятидневной рабочей неделе с двумя следующими подряд выходными днями // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 3(124). С. 62–65.

² ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 118. Л. 6, 244.

Решение о переходе на пятидневную рабочую неделю было принято на XXIII съезде КПСС, проходившем с 29 марта по 8 апреля 1966 г. В резолюции съезда говорилось, что для создания лучших условий труда и отдыха, постепенно, по мере готовности предприятий к работе по новому режиму, необходимо вводить рабочую неделю с двумя выходными днями при сохранении существующего количества рабочих часов в неделю (до 42 часов в неделю). До этого у большинства предприятий и учреждений в СССР рабочий день составлял 7 часов при шестидневной рабочей неделе.

Непосредственное осуществление этого огромного социально-экономического мероприятия было определено Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 7 марта 1967 г. «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями».

Введение пятидневной рабочей недели проходило параллельно с осуществлением начатой в 1965 г. экономической реформы, вернувшей систему отраслевого управления промышленностью, расширявшей самостоятельность предприятий, дававшей им право распоряжаться собственной прибылью и предполагавшей их переход на хозрасчет.

Промышленные предприятия г. Ярославля переводились на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями с 3 июля 1967 г. решением облисполкома и обкома КПСС Ярославской области от 4 мая 1967 г. и межведомственной комиссии при Госплане РСФСР от 13 мая 1967 г.³

Областной совет, фабрично-заводские и местные комитеты профсоюзов под руководством партийных и советских органов провели большую работу по подготовке и осуществлению перехода на пятидневку. На предприятиях были выбраны наиболее целесообразные графики работы, составлены расчеты программ и оборудования⁴. Для того, чтобы получить разрешение на переход на новый график работы, руководство каждого предприятия должно было предоставить в специально созданные районные, городские и областные комиссии информацию о новом режиме работы, о расчете экономической эффективности, а также справки-согласия технического инспектора, справки столовых, детских садов и медпунктов о готовности к обслуживанию рабочих при пятидневной неделе, планы культурных и спортивно-массовых мероприятий для рабочих с учетом второго дня отдыха⁵. Интересно отметить, что при отсутствии у местных комитетов профсоюзов планов культурно-массовых мероприятий разрешение на переход не выдавалось⁶.

На момент проведения реформы в области насчитывалось более 4,5 тыс. предприятий с численностью работающих 530 тыс. человек. Предполагалось перевести на новый график 360 тыс. рабочих. На прежнем режиме оставались работники сельского хозяйства, просвещения, высшей школы и отраслей, связанных с сезонным характером работ⁷. В большинстве случаев переход осуществлялся за счет удлинения рабочего дня на час и сокращения обеденного перерыва.

³ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 871. Оп. 2. Д. 96. Л. 1.

⁴ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 183. Л. 7.

⁵ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 2446. Оп. 3. Д. 282. Л. 11.

⁶ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 212. Л. 33.

⁷ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 128-а. Л. 11.

На заседании бюро обкома КПСС подчеркивалось, что введение пятидневной недели – это «социально-экономическая необходимость», «крупная социально-экономическая мера, которая проводится в целях облегчения труда рабочих и служащих, расширения возможностей для дальнейшего повышения их квалификации и культурного уровня, а также в целях более рациональной организации производства, дальнейшего роста производительности труда и эффективности общественного производства»⁸. В обязанность всех райкомов и горкомов области входило довести до сознания каждого трудящегося социальное значение пятидневки, показать, что она улучшит условия труда и отдыха, расширит возможности роста квалификации, культурного уровня⁹. Бюро обкома подчеркивало, что партийные и профсоюзные органы должны целесообразно организовать отдых трудящихся, а также улучшить работу предприятий сферы обслуживания, городского и пригородного транспорта, культурно-просветительных учреждений, спортивных и туристских организаций с целью удовлетворения духовных потребностей советских граждан. В целом, как справедливо отмечает А.Д. Попов, задекларированный переход органично вписывался в патерналистский тезис о заботе коммунистической партии о советских трудящихся. Успех реформы был обусловлен именно синхронизацией деятельности различных субъектов, когда переход на новый график осуществлялся не по ведомственному, а по территориальному признаку с одновременным изменением графиков работы предприятий, органов власти, организаций здравоохранения и службы быта¹⁰.

Переход на пятидневную рабочую неделю, кроме предполагаемой экономической выгоды за счет подъёма производительности труда, преследовал, прежде всего, идеологические цели и был приурочен к 50-летию советской власти. Введение двух выходных дней преподносилось и рассматривалось как огромное достижение власти рабочих и крестьян. С точки зрения идеологии, дополнительный выходной день мыслился как очередное завоевание советской власти, как день, свободный не только от производства, но и от домашних дел. Пятидневная рабочая неделя должна была открыть новые возможности для укрепления советской семьи, воспитания молодежи, организации здорового отдыха, учебы и повышения культурного уровня трудящихся. Особое внимание уделялось молодежи, которая должна была использовать свободное время для учебы в вечерних школах, техникумах и вузах¹¹.

О важности идеологической составляющей реформы можно судить по тому факту, что уже 10 апреля 1967 г. в Ярославле была проведена обширная методическая конференция, посвященная проблемам организации отдыха трудящихся в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю¹². Она была созвана по постановлению бюро обкома партии, принявшего предложение обисполкома и облпрофсовета.

⁸ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 272. Оп. 229. Д. 261. Л. 67.

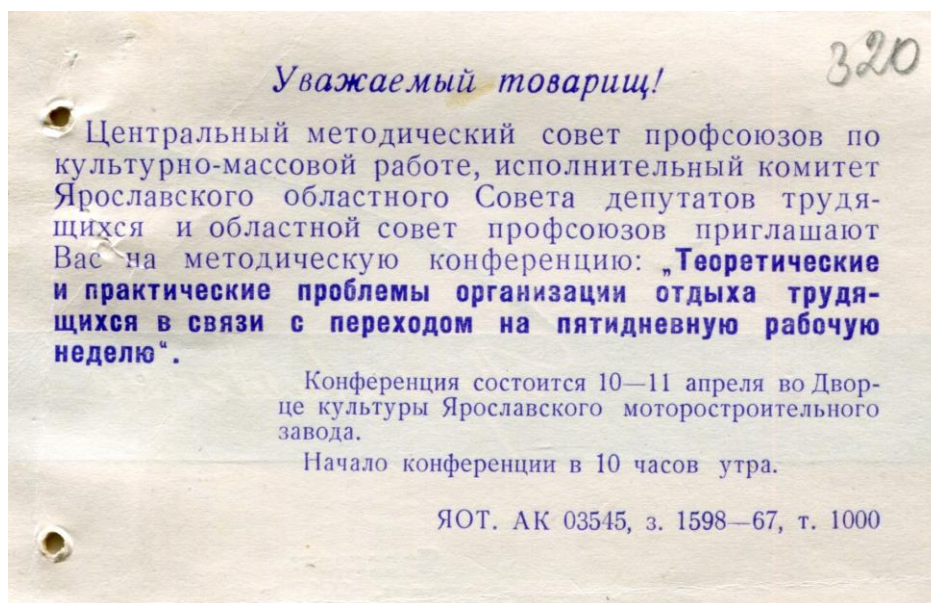
⁹ Там же. Л. 52.

¹⁰ Попов А.Д. Проблема перехода на пятидневную рабочую неделю в СССР: власть, общество и публичные обсуждения 1960-х гг. // Научный вестник Крыма. 2021. № 6(35). С. 1–12.

¹¹ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 118. Л. 6.

¹² ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 118.

Основными вопросами, выдвинутыми для обсуждения на конференции, были: тенденции изменения функций свободного времени и воспитание нового человека, организация отдыха трудящихся по выходным на загородных базах и местных здравницах, развитие физкультурной, культурно-просветительной работы и массового туризма¹³.



Приглашение на Ярославскую методическую конференцию
«Теоретические и практические проблемы организации отдыха
трудящихся в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю»
ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 118. Л. 320.

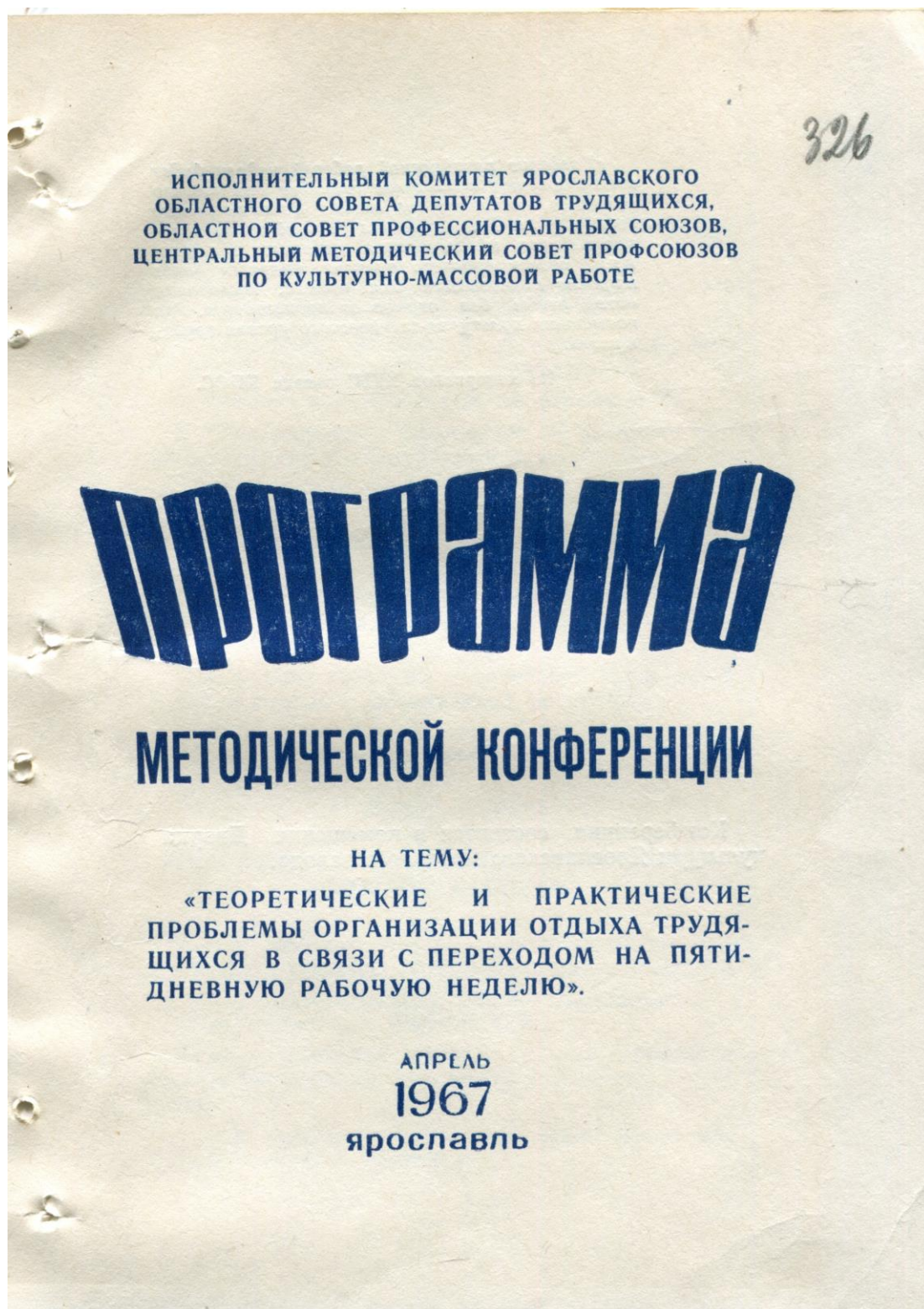
На конференции были разработаны следующие рекомендации:

- перестроить работу культурно-просветительных учреждений, сделав упор на организацию досуга в выходные дни;
- развивать клубы по интересам и любительские объединения; обеспечить условия для развития массового народного творчества;
- повысить уровень работы красных уголков предприятий;
- принять неотложные меры по приведению в порядок парков и садов, созданию в них аттракционов и зон семейного отдыха;
- рекомендовать каждому предприятию методом народной стройки в течение 5 лет построить свою загородную базу отдыха;
- развивать спорт, туризм и массовое садоводство;
- улучшить воспитательную работу и бытовые условия в молодежных общежитиях.

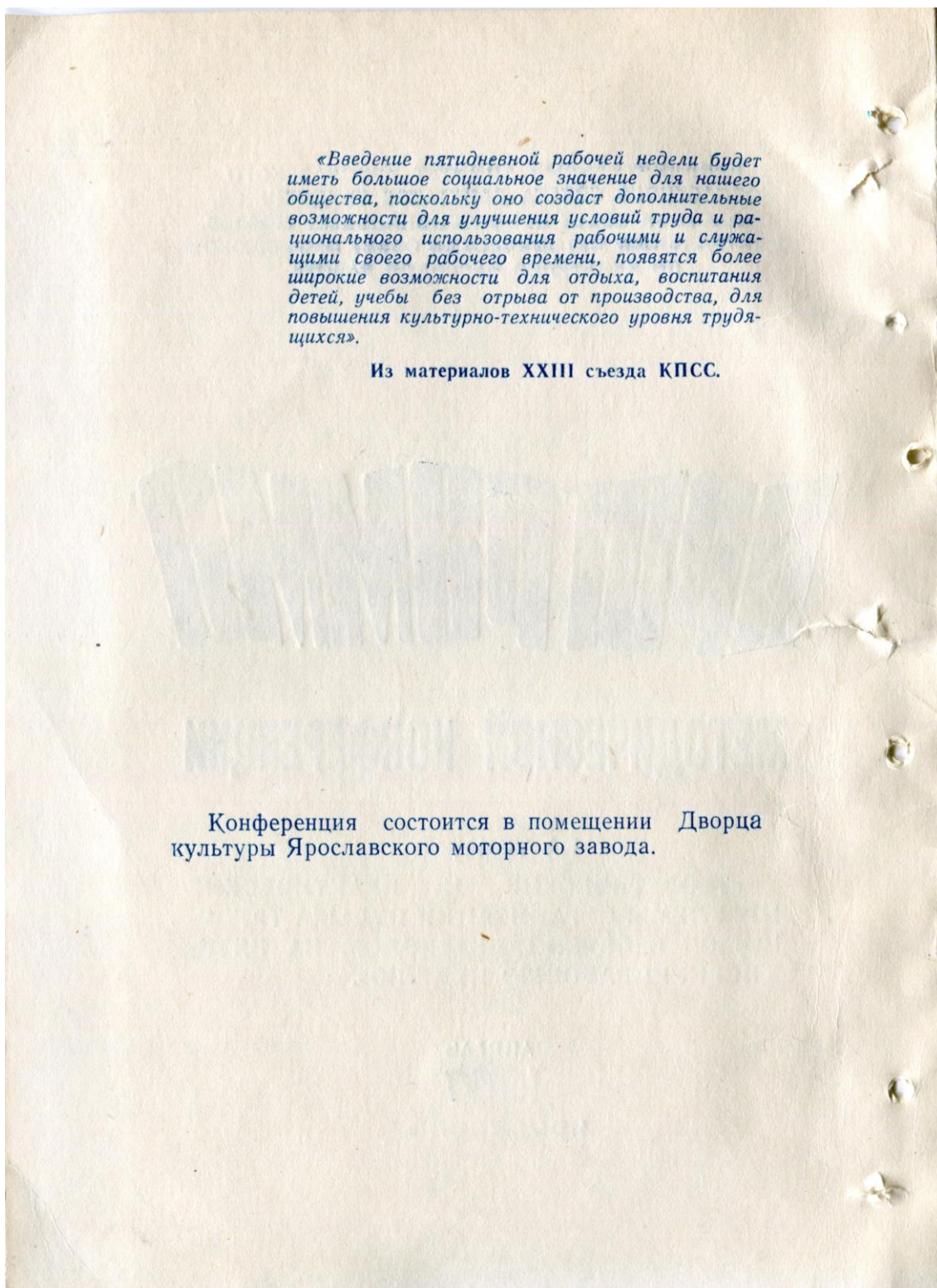
Все предприятия призвали следить, чтобы рабочие использовали свои выходные для саморазвития и с пользой для общества¹⁴.

¹³ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 237. Л. 12.

¹⁴ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 118. Л. 321–326.



Титульный лист программы Ярославской методической конференции
«Теоретические и практические проблемы организации отдыха трудящихся
в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю». Апрель 1967 г.
ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. ОП. 3. Д. 118 л. 326.



Оборот титульного листа программы Ярославской методической конференции «Теоретические и практические проблемы организации отдыха трудящихся в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю». Апрель 1967 г.
ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. ОП. 3. Д. 118 Л. 326об.

10 апреля, понедельник

324

1. Культурная революция и воспитание нового человека.

Редактор газеты «Правда» по отделу пропаганды доктор философских наук т. Ковалев С. М.

2. Тенденции изменения функций свободного времени и духовное развитие личности.

Кандидат философских наук тов. Айвазян М. С.

3. О всестороннем гармоническом развитии личности в условиях коммунистического строительства.

Кандидат философских наук, сотрудник института философии АН СССР т. Чангли И. И.

4. О задачах профсоюзного и хозяйственного актива области по организации отдыха трудящихся в связи с постановлением XII пленума ВЦСПС.

Председатель областного совета профсоюзов т. Ямшиков А. Е.

5. Изучение запросов и интересов трудящихся, развитие клубов и объединений по интересам.

Кафедра культурно-просветительной работы Ленинградской Высшей профсоюзной школы.

11 апреля, вторник

МЕТОДИЧЕСКИЕ СООБЩЕНИЯ И ОБМЕН ОПЫТОМ РАБОТЫ

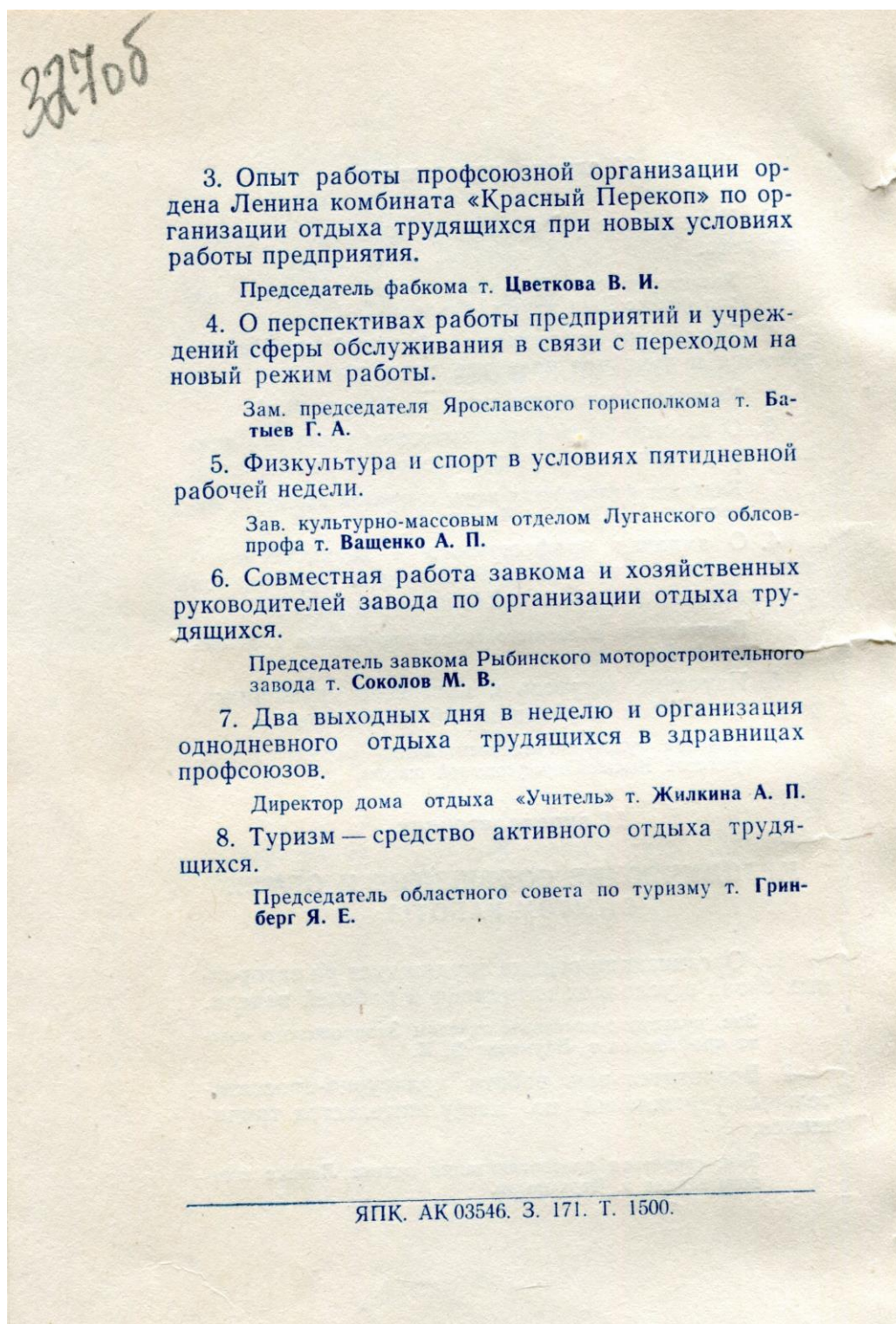
1. Организация отдыха трудящихся на загородных базах в условиях пятидневной рабочей недели.

Зав. культурно-массовым отделом Запорожского совета профсоюзов т. Науменко В. И.

2. Воспитательная работа культурно-просветительных учреждений по месту жительства трудящихся.

Зам. секретаря парторганизации ордена Ленина шинного завода т. Чернышева.

Программа Ярославской методической конференции
«Теоретические и практические проблемы организации отдыха трудящихся
в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю». Апрель 1967 г.
ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. ОП. 3. Д. 118 Л. 327.



Программа Ярославской методической конференции
«Теоретические и практические проблемы организации отдыха трудящихся
в связи с переходом на пятидневную рабочую неделю». Апрель 1967 г.
ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. ОП. З. Д. 118 л. 32706.

Рекомендации конференции легли в основу мероприятий по организации отдыха трудящихся, разработанных и осуществленных советами и комитетами профсоюзов. Областной Совет по туризму принял ряд мер, направленных на улучшение отдыха рабочих и служащих в условиях пятидневной рабочей недели. Были пересмотрены все существовавшие на тот момент экскурсионные маршруты и их продолжительность, разработана серия двухдневных экскурсий по историческим местам Москвы, Подмосковья, Ленинграда. Так, продолжительность экскурсии из Ярославля в Москву стала 42 часа вместо 36, чтобы экскурсанты вечером смогли посетить театр или концертный зал¹⁵. В зимний период были запущены двухдневные «лыжные поезда здоровья» с ночлегом и питанием. Был поднят вопрос о развитии авиационных путешествий, рассчитанных на два дня. Под руководством Ярославского клуба туристов был проведен семинар по подготовке туристских организаторов – будущих руководителей турпоходов выходного дня¹⁶. Культурные учреждения профсоюзов стали внедрять новые формы организации отдыха, такие как семейные дни отдыха, коллективные дни отдыха цехов и отделов. Особой популярностью стали пользоваться однодневные дома отдыха. В 1967 г. по однодневным путевкам в них съездило 18 тыс. человек, в 1968 г. – 30 тыс.¹⁷ Решением от 25 марта 1968 г. облисполком закрепил лесные участки в зеленой зоне городов Ярославля и Рыбинска для организации руководителями местных предприятий баз отдыха для трудящихся¹⁸.

Профсоюзные организации стали проводить работу по расширению материальной базы для физкультуры и спорта. В 1967 г. в области вступило в строй три плавательных бассейна, хоккейный корт с искусственным льдом, 4 спортивно-гимнастических зала. Параллельно шло строительство еще 3 плавательных бассейнов.

Новый импульс для развития получило коллективное садоводство. В 1966 г. в Ярославской области более 13 тыс. семей были заняты в коллективном садоводстве, освоив около 700 га земли. В соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР и ВЦСПС от 18 марта 1966 г. «О коллективном садоводстве рабочих и служащих РСФСР» облисполком на 1966–1967 гг. выделил дополнительно 400 га земли, что дало возможность еще 10 тыс. семей проводить выходные на своих участках за городом¹⁹.

В связи с переводом рабочих на пятидневный график особо остро встал вопрос об организации работы службы быта, общественного питания, торговли и городского транспорта. Данные вопросы были предметом обсуждения в ЦК КПСС и Совете Министров, а также на областном уровне – в обкоме КПСС и в облсовпрофе²⁰. В большинстве предприятий службы быта рабочий день был продлен на 1–2 часа. Было усилено внимание хозяйственных руководителей и профсоюзных организаций к созданию удобств для трудящихся, к организации службы быта непосредственно на фабриках и заводах. Например, на таких крупнейших предприятиях, как комбинат «Красный Перекоп», на шинном заводе, кабельном были выделены помещения и открыты мастерские по ремонту обуви, приемные

¹⁵ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 1580. Оп. 1. Д. 22. Л. 14.

¹⁶ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 212. Л. 8.

¹⁷ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 183. Л. 17.

¹⁸ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 221. Л. 4.

¹⁹ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 118. Л. 24.

²⁰ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 110. Л. 260 об.

пункты по пошиву одежды, химчистки, парикмахерские, прокатные пункты. Ежегодно объем услуг, оказываемых населению, возрастал на 18–20%, особенно ощутимо это было в сельской местности. Однако достигнутый уровень бытового обслуживания все равно не удовлетворял возросших запросов населения.

Введение пятидневной рабочей недели привело к сокращению обеденного перерыва до 30–40 минут в день. Это поставило новые задачи перед системой общественного питания. На ряде предприятий столовые перешли на работу в две смены, стали широко внедряться комплексные обеды, во многих столовых стали продавать молочные продукты и полуфабрикаты. Однако на ряде заводов нагрузка на одно посадочное место была в три раза выше нормы, недостаточна была сеть столовых в высших и средних учебных заведениях, а также в совхозах. На 1968 г. в 47 совхозах области не было ни столовых, ни буфетов²¹.

Изменился режим работы предприятий торговли. Крупные предприятия пищеторга стали работать по скользящему графику без выходных дней. Промтоварные магазины были закрыты в воскресенье, но в субботу их рабочий день был удлинен на час. В крупных магазинах Ярославля были созданы отделы предварительных заказов на продукты.

Были пересмотрены графики работы пассажирских автобусов в сторону их увеличения с 4 утра (вместо 5–6) до 2–3 часов ночи (вместо 12–1). Пассажирский транспорт городов Ярославской области за 1967 – начало 1968 г. пополнился 20 новыми троллейбусами и 115 автобусами. Однако выделенных автобусов все равно не хватало. Была проведена работа по улучшению перевозки трудящихся в места массового отдыха за счет увеличения количества автобусов на всех маршрутах²². Были организованы специальные маршруты для садоводов, для детских дач и пионерских лагерей. По линии трансагентства на летний период были организованы маршруты по историческим местам: Ярославль – Москва – Смоленск – Рига; Ярославль – Владимир – Суздаль; Ярославль – Ростов – Переславль и др.

В связи с переходом на пятидневную рабочую неделю перестроили свою работу театрально-зрелищные предприятия, музеи, городские библиотеки, комитет радиовещания и телевидения. В театрах, филармонии и цирке были введены дневные спектакли, концерты и представления по субботам и воскресеньям. Музеи, библиотеки и кинотеатры стали работать ежедневно²³.

К 1 апреля 1968 г. по Ярославской области на пятидневную рабочую неделю было переведено 407 тыс. рабочих, ИТР и служащих, что составило 66,2 % от общего количества работающих; 70,5 тыс. человек, или 11,4 %, готовились к переходу; 139,1 тыс., или 22,4 %, оставались на прежних графиках работы²⁴.

²¹ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 236. Л. 4.

²² ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 236.

²³ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 183. Л. 5.

²⁴ Там же. Л. 6.

36

С П Р А В К А

об итогах опроса рабочих, ИТР и служащих
Ярославского полиграфкомбината по переходу
на пятидневную рабочую неделю с двумя
выходными днями.

Всего по комбинату опрошено	- 1085 чел.
Высказались за переход на 5-ти дневную рабочую неделю с двумя выходными днями	- 876 чел.
Высказались против перехода на 5-ти дневную рабочую неделю с двумя выходными днями	- 209 чел.
В том числе по причинам:	
1. Поздно кончается 2-я смена	- 89 чел.
2. Трудно работать 8 часов	- 69 чел.
3. Остается мало времени на воспитание детей	- 22 чел.
4. Беспокойство за снижение зарплаты	- 7 чел.
5. Два дня отдыха, дома нечего делать	- 1 чел.
6. Мало времени на учебу	- 3 чел.
7. Работа детских учреждений	- 5 чел.
8. Прочие причины	- 13 чел.

ДИРЕКТОР
ПОЛИГРАФОКОМБИНАТА
СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАВРОМА

Иванов / И. РАДЧЕНКО /
Косов / А. БОГДАНОВ /
Мамин / М. ЛАГУНОВ /

Справка об итогах опроса рабочих, ИТР и служащих Ярославского полиграфкомбината по переходу на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями. 1968 г.
ЦДНИ ГАЯО. Ф. 2567. Оп. 2. Д. 197. Л. 36.

Результаты реформы оказались неоднозначны. С одной стороны, промышленными предприятиями области план семи месяцев 1968 г. по реализации продукции был выполнен на 101,4 %, рост объема реализуемой продукции по сравнению с тем же периодом прошлого года составил 7,3 %. План производства важнейших видов продукции и план по производительности труда были перевыполнены. 89 % продукции было произведено за счет повышения производительности труда. Особенно улучшилась деятельность предприятий, работающих в новых экономических условиях (129 предприятий, или 35 % от их общего числа). Эти предприятия по объему реализуемой продукции занимали 55 % в промышленности области и 63 % по численности работающих²⁵.

На большинстве предприятий области улучшились производственные и экономические показатели. Два выходных дня дали возможность повысить эффективность использования оборудования и рабочей силы, более полно использовать фонды рабочего времени, уменьшить накладные расходы производства. Опыт многих крупных предприятий области, подготовленных к нововведениям, свидетельствовал, что одновременный перевод на пятидневную рабочую неделю и новую систему экономического планирования и стимулирования позволил вскрыть дополнительные резервы производства, добиться лучшего использования производственных фондов и рабочего времени. Так, коллективы заводов моторного, кабельного и резиновых технических изделий в первом полугодии дважды получили переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и ВЦСПС. Коллективы первомайского фарфорового завода и производственного объединения «Кофецикорпродукт» – Знамя Совета Министров РСФСР и ВЦСПС. Кроме того, 60 предприятий были отмечены знаменами различных министерств и ведомств и 75 предприятий – вторыми и третьими денежными премиями.²⁶

Введение дополнительного выходного также способствовало повышению общеобразовательного уровня трудящихся. Так, на предприятиях с новым графиком труда выросло число слушателей вечерних и заочных учебных заведений. В целом по всем предприятиям значительно сократились убытки от брака, случаи прогулов и опозданий на работу, нарушений трудовой дисциплины и общественного порядка, замедлилась текучесть кадров.

С другой стороны, многие предприятия области, которые не провели подготовительной работы по переводу на пятидневную неделю, не смогли использовать все резервы производства. Из 366 работавших в области предприятий 68 не выполнили плана по реализации продукции, 60 – по производительности труда. На некоторых предприятиях темпы роста зарплат превысили темпы роста производительности труда. Увеличилось количество предприятий, нарушающих законодательство о режиме труда и отдыха. Если на промышленных предприятиях, стройках и транспорте Ярославской области, по данным статистического управления в 1966 г., было израсходовано 2,6 млн сверхурочных часов, то в 1967 г. – 3,2 млн. Для ряда крупных предприятий работа в выходные дни стала системой. За период с июля 1967 г. из бюджета отдыха многих трудящихся было изъято от 18 до 22 выходных дней. На ряде предприятий длительность рабочей недели достигла 48–50 часов.

²⁵ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 179. Л. 17.

²⁶ Там же. Л. 6.

Руководители таких предприятий привлекались к административной ответственности (штрафу)²⁷.

На областной конференции «Пятидневная рабочая неделя – социально-экономическая необходимость», проведенной в апреле 1968 г., были подведены первые итоги и сделаны выводы о том, что экономические и социальные преимущества пятидневной недели полностью проявляются только при тщательной подготовке и планомерном переходе на новый режим труда²⁸.

Таким образом, в целом реформу можно считать успешной. Ее поэтапный характер и индивидуальный подход, когда решение принималось отдельно по каждому предприятию, позволили сократить издержки до минимума. А одновременная перестройка всех сфер обслуживания населения позволила избежать возможного недовольства рабочих и служащих, сохранить рычаги идеологического контроля со стороны партии и использовать появившееся свободное время для совершенствования граждан в рамках идей социализма. Хотя нельзя не согласиться с рядом исследователей, которые отмечают, что за счет появления второго выходного данная реформа одновременно способствовала некоторой сепарации советского человека от общественной жизни и переключению фокуса его внимания на организацию личного пространства и личного времени.

²⁷ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 183. Л. 15.

²⁸ ЦДНИ ГАЯО. Ф. 735. Оп. 3. Д. 179. Л. 18.