

Пахомова Елена Витальевна

*кандидат исторических наук
Оренбургский государственный педагогический университет*

Сагитова Елена Васильевна

*магистрант исторического факультета
Оренбургский государственный педагогический университет*

**«СТРОЙКИ ВЕКА»: ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ УДАРНЫХ КОМСОМОЛЬСКИХ СТРОЕК
В ПЕРИОД 1950–1980-х гг.**

Ударные комсомольские стройки стали одним из символов советской истории второй половины XX века. Объекты, возведенные комсомольцами-ударниками, составляют значительную часть советского экономического наследия: это уникальные промышленные объекты, протяженные железнодорожные магистрали, целые города и мн. др. В советской и постсоветской исторической науке большинство научных трудов было посвящено описанию наиболее известных «строек века», благодаря чему был собран богатый фактологический материал, послуживший основой для последующих научных изысканий. В последние десятилетия исследователи стали поднимать новые, не изученные ранее проблемы – например, различные аспекты труда и жизни советской молодежи, вопросы социокультурного облика комсомольцев-ударников и мн. др. И, конечно, предпринимаются попытки обобщения исторического опыта комсомольских ударныхстроек в отдельных регионах страны.

Целью данного исследования является комплексное изучение различных производственных и повседневных аспектов организации комсомольских ударныхстроек в 1950–1980-е гг. – на протяжении «второй волны» комсомольского ударного движения. Первые комсомольские стройки развернулись в СССР еще в 1920–1930-е гг. Однако в период 1950–1980-х гг. они приобрели поистине колоссальный размах. В результате мобилизационных строительных кампаний в СССР был накоплен уникальный исторический опыт, который может представлять интерес и в современных условиях.

На протяжении длительного периода история ударных комсомольскихстроек рассматривалась исключительно в свете трудовых подвигов передовиков производства. Однако комплексное исследование данной проблемы невозможно рассматривать в отрыве от производственной и бытовой повседневности. Это обстоятельство и обусловило актуальность темы исследования.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в рамках данного исследования предпринимается попытка обобщения разрозненных исторических материалов из разных

Сообщения и заметки

регионов страны и выявление общих закономерностей, характерных для большинства «строек века» в рассматриваемый период.

В процессе исследования был изучен широкий круг исторических источников. Во-первых, это многочисленные документы и материалы, характеризующие непосредственный вклад комсомола в создание уникальных промышленных объектов, железнодорожных магистралей и целых городов и относящиеся к периоду 1950-1980-х гг.¹ Во-вторых, в процессе исследования были изучены материалы личного характера, что позволило оценить субъективную сторону ударного строительного движения: это материалы выступлений и интервью², а также воспоминания участников ударныхстроек, изданные в разные годы³.

В период 1950–1970-х гг. молодые люди буквально рвались на комсомольские ударные стройки, стремясь стать активными участниками грандиозного и жизненно необходимого для страны процесса. Большинство добровольцев двигало желание «проверить себя в настоящем деле», «внести свой вклад в общее дело», «принести пользу обществу» и т.п. Многие участники комсомольских ударныхстроек позже вспоминали, что они ехали по доброй воле, часто вопреки желанию родственников и друзей⁴. Благодаря средствам массовой информации, художественным фильмам, авторской песне и пр. вокруг ударных комсомольскихстроек создавался невероятный романтический ореол.

Для обеспечения ударныхстроек трудовыми ресурсами Центральный Комитет комсомола периодически проводил общественные призывы молодежи и увольняемых в запас военнослужащих. Они были наиболее «легкими на подъем», могли довольно безболезненно для себя покинуть прежние места проживания и направиться в регионы освоения в качестве первопроходцев.

Общественные призывы стали ведущей формой решения кадрового вопроса. В 1950–1960-е гг. они осуществлялись путем направления молодежи по комсомольским путевкам. В 1963 г. было принято решение, в соответствии с которым комсомольские путевки на «стройки века» стали выдавать только по решению обкомов и крайкомов комсомола. К путевке обязательно прилагалась характеристика-рекомендация. С этого времени на

¹ Положение о Всесоюзной ударной комсомольской стройке: Утверждено постановлением Секретариата ВЦСПС и Секретариата ЦК ВЛКСМ 10 февраля 1972 г. М., 1972; Юность поколений. Документы, материалы и воспоминания об истории организаций ВЛКСМ Оренбургской области (1919–1970). Челябинск, 1973; Мы помним тебя, комсомол! История. Документы. Воспоминания / под ред. В.В. Игнатова. Иркутск, 2000; и др.

² Время зовет в строители // Юности нашей союз боевой: сб. / сост. Л.П. Овчинникова. М., 1987. С. 144–175; Западно-Сибирский железнодорожный меридиан: люди, факты, события. Методы строительства сложных участков / авт.-сост. и ред. А.И. Белозеров. Новосибирск, 2007; Благодаря комсомолу...: сб. выступлений / под общ. ред. И.М. Ильинского, А.В. Костиной. М., 2018.

³ Максименко В.К. Ударная тройка // Юность поколений. Документы, материалы и воспоминания об истории организаций ВЛКСМ Оренбургской области (1919–1970). Челябинск, 1973. С. 248–251; Поляничко В. Город моей юности // Там же. С. 251–254; Мы помним тебя, комсомол! История. Документы. Воспоминания / под ред. В.В. Игнатова. Иркутск, 2000; Курынова О. Мой зеленый палаточный Гай. Оренбург, 2008; Колесникова С.К. Студенческие отряды 60-х гг.: воспоминания рядового бойца // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2016. Т. 15. С. 146–154; и др.

⁴ Волосова Е.Б. Мемуары и историческая реальность: проблема верификации (анализ мемуаров участников и свидетелей комсомольских ударныхстроек Восточной Европы 50–70-х гг. XX в.) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2016. № 3(25). С. 95.

Сообщения и заметки

руководство областных и краевых организаций ВЛКСМ возлагалась ответственность за отбор добровольцев⁵. Требования, предъявлявшиеся к желающим поехать на «стройки века», были очень высокими. При отборе кадров учитывалось наличие строительных специальностей, уровень физической подготовки добровольца, отсутствие фактов нарушения трудовой дисциплины, а также судимости⁶.

В период с 1959 по 1969 г. на площадках ударных комсомольских строек трудилось более 1,8 млн человек⁷. В 1974–1977 гг. комсомольские путевки с направлением на всесоюзные ударные стройки получили более 500 тыс. человек. В 1978 г. на строительных объектах, имевших статус всесоюзных ударных, в общей сложности работало порядка 1 млн 358 тыс. комсомольцев⁸.

На ударных комсомольских стройках молодежная рабочая сила значительно превосходила численность строителей среднего и старшего возрастов. В целом на разных ударных стройках страны молодые люди составляли от 50 до 90 % трудового коллектива⁹. В основном это были представители сельской молодежи, демобилизованные военнослужащие, выпускники общеобразовательных школы учебных заведений системы трудовых резервов.

Как правило, контингент, направлявшийся из системы фабрично-заводского обучения (ФЗО), имел недостаточно высокий уровень профессиональной подготовки. Причинами этого были слабая материально-техническая база учебных заведений профтехобразования и невысокий уровень образования преподавательского состава этих учреждений. Поэтому и выпускникам средних школ, не имевшим специального образования, и выпускникам ремесленных училищ, не обладавшим необходимым уровнем подготовки, приходилось доучиваться непосредственно на производстве¹⁰.

В сентябре 1957 г. было издано совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О вовлечении в промышленное и сельскохозяйственное производство молодежи, окончившей общеобразовательные школы». 24 декабря 1958 г. Верховный Совет страны принял закон «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Например, в 1958 г. на строительство Орско-Халиловского металлургического комбината в Оренбургской области прибыли выпускники Бердской средней школы № 14 Новосибирской области. В 1959 г. в Оренбуржье на объекты

⁵ Королева Т.М. Активное участие молодежи Восточной Сибири в производственном труде в период с 1960 по 1980-е гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4–1(68). С. 147.

⁶ Байкалов Н.С. «Заповедник Советской власти»: производственная повседневность в нарративной памяти строителей БАМа // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 453. С. 125.

⁷ Мы помним тебя, комсомол! История. Документы. Воспоминания. С. 11.

⁸ Хакимов Р.Ш. Эксплуатация энтузиазма: советский опыт (1918–1991) // Вестник Челябинского государственного университета. 2016. № 2(384). С. 182–183.

⁹ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Некоторые аспекты исследования социализации молодежи комсомольских ударных строек Оренбуржья (вторая половина 1950-х – начало 1960-х гг.) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2016. Т. 2. № 3. С. 158.

¹⁰ Подкорытова С.В. Участие выпускников общеобразовательных школ и учебных заведений системы трудовых резервов в ударных комсомольских стройках Урала (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 11. С. 38–39.

Сообщения и заметки

Гайского горно-обогатительного комбината прибыло 700 выпускников из разных областей страны. В последующие годы такая практика была довольно распространенной¹¹.

В 1970-е гг. утвердились новые формы общественного призыва – ударные комсомольские отряды, которые позволяли более эффективно решать кадровые проблемы строившихся объектов. В 1972 г. Центральным Комитетом ВЛКСМ совместно с профсоюзами были утверждены новые, единые образцы комсомольских путевок¹².

Огромное значение для Всесоюзных ударных комсомольскихстроек имели студенческие строительные отряды (ССО). У истоков этого движения находились студенты физического факультета МГУ, которым во время уборки урожая на целине летом 1958 г. в совхозе «Булаевский» Северо-Казахстанской области по просьбе руководства хозяйства пришлось участвовать в ремонте производственных помещений. Студенческая инициатива была поддержана руководством совхоза и районной партийной организации, которые обратились в ректорат и партком университета с просьбой о направлении в Казахстан строительного отряда летом 1959 г. Рассмотрев это предложение, комсомольская конференция физического факультета Московского государственного университета приняла решение о создании строительного отряда.

В 1959 г. студенческие строительные отряды создавались из студентов вузов и учащихся техникумов г. Москвы. Более 300 студентов физического факультета МГУ были направлены на строительство производственных и культурных объектов в совхозах Северо-Казахстанской области. Опыт их работы был признан успешным. С этого времени государство стало активно эксплуатировать энтузиазм молодежи¹³.

В том же году в газете «Комсомольская правда» был опубликован призыв участников строительных отрядов, который нашел отклик у советской молодежи. Так, летом 1960 г. только в Булаевском районе Северо-Казахстанской области работало 520 студентов, представлявших Московский государственный университет. В 1961 г. на строительных площадках этой области трудилось уже более 1,2 тыс. человек из вузов Москвы и Ленинграда. По итогам трудового сезона строительному отряду МГУ было вручено Красное знамя Булаевского райкома партии, а комсомольской организации физического факультета – медаль «За освоение целинных и залежных земель»¹⁴.

Центральный комитет комсомола, изучив опыт организации строительных отрядов, в июне 1962 г. принял постановление «Об участии комсомольских организаций вузов гг. Москвы, Ленинграда, Киева в строительстве на целинных землях». Высшее политическое руководство страны одобрило эту инициативу. ЦК КПСС и Совет Министров СССР рассмотрели существовавшие формы подготовки стройотрядов к летним работам, управления ими и рекомендовали комсомольским организациям шире привлекать молодежь к решению важнейших народнохозяйственных задач. Это способствовало росту

¹¹ Подкорытова С.В. Участие выпускников общеобразовательных школ и учебных заведений системы трудовых резервов в ударных комсомольских стройках Урала (конец 1950-х – начало 1960-х гг.)... С. 39.

¹² Королева Т.М. Указ. соч. С. 149.

¹³ Авимская М.А. «Нас позвал стройотряд в край, в котором я не был...» // Советская молодежь в исторической памяти России: сб. науч. тр. по материалам Всеросс. науч.-практ. конф. Сургут, 2018. С. 410.

¹⁴ Там же. С. 410–411.

Сообщения и заметки

численности стройотрядов, укреплению их организационных начал, а также нормативному закреплению принципов студенческого трудового движения.

С этого времени отмечается неизменный рост студенческого строительного движения. В 1965 г. в масштабах всей страны стройотряды объединяли уже 40 тыс. человек, в 1970 г. – 309 тыс., в 1980 г. – 822 тыс. В общей сложности на протяжении 1959–1986 гг. в составе стройотрядов побывало около 12 млн 798 тыс. студентов¹⁵.

Приезжая на стройку по общественному призыву, молодежь получала подъемные пособия. Они равнялись тройному окладу и начислялись в соответствии со справкой о средней заработной плате с предыдущего места работы. Но выпускники училищ, попадавшие на стройки после окончания срока обучения, должны были отработать 2 года и подъемных пособий не получали¹⁶. Тем не менее в рассматриваемый период отмечалось и уклонение от комсомольского призыва. Оно не носило массового характера. Однако уклонение от комсомольского призыва могло иметь далеко идущие негативные последствия: например, моральное осуждение со стороны общественности, упоминание о неблагоприятном поступке в личной характеристике и пр. Все это могло в будущем препятствовать карьерному росту уклониста¹⁷.

В целом же общественные призывы стали эффективной формой привлечения молодежи к решению важнейшей экономической задачи – строительству крупных предприятий и стратегически значимых объектов в экономически слабо развитых районах страны. Благодаря энтузиазму молодого поколения в рекордно короткие сроки и при минимальных затратах удалось создать мощную производственную базу.

Комсомольские ударные стройки в целом являлись благоприятной средой для социализации молодежи, своеобразной «школой жизни». Безусловно, эта среда была далеко не идеальной. Практически повсеместно на строительных объектах имели место различного рода недостатки в организации труда и быта прибывшего контингента. Однако важно подчеркнуть, что большинство из них находилось на контроле у представителей комсомольских и партийных организаций и своевременно устранялись. На социализацию молодежи, прибывшей на ударные комсомольские стройки, как и в других сферах занятости, решающее влияние оказывали условия труда, его оплата и повседневный быт.

До получения строительной специальности прибывшим приходилось работать на низкооплачиваемых подсобных работах. В соответствии с общепринятой практикой, на комсомольских ударных стройках проводились краткосрочные курсы, на которых можно было получить востребованную строительную специальность без отрыва от производства.

¹⁵ Казарин В.Н. Участие студенческих строительных отрядов в развитии важнейших строек Восточной Сибири (1971–1985 гг.) // Социальная активность студенчества: опыт, проблемы, перспективы: тез. докл. обл. науч.-практ. конф. / под ред. А.П. Акулова. Иркутск, 1985. С. 50.

¹⁶ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Повседневная жизнь первостроителей Гайского горно-обогатительного комбината в палаточном городке (1958–1959 гг.) // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2019. № 4(32). С. 193. URL: http://vestospu.ru/archive/2019/articles/14_32_2019.pdf (дата обращения: 01.12.2021).

¹⁷ Карпов В.П., Комгорт М.В. Комсомольский фронт нефтяного освоения Западной Сибири: трудный старт, динамичный финиш // Советская молодежь в исторической памяти России: сб. науч. тр. по материалам Всеросс. науч.-практ. конф. Сургут, 2018. С. 353.

Сообщения и заметки

Обучающиеся, зачисленные на такие курсы, первые три месяца считались учениками, а затем получали преимущественно строительные профессии. Это позволяло не только получить место специалиста по профилю, но и претендовать на существенное повышение заработной платы, улучшение жилищных условий и пр.¹⁸.

На комсомольских стройках практиковались особые методы организации труда. В обязательном порядке создавались комсомольские штабы, которые работали под руководством комитета ВЛКСМ стройки. В состав таких штабов, как правило, входили молодые рабочие, опытные специалисты, представители хозяйственных и профсоюзных органов, комсомольские активисты специализированных строительных организаций, привлеченных к строительству, а также субподрядных подразделений. На главных участках ударных объектов создавались комсомольские трудовые коллективы (бригады, смены, участки и управления)¹⁹.

Производственный процесс на ударных стройках был плохо механизирован, поэтому значительную долю составлял ручной труд. Особого внимания заслуживает тот факт, что девушки выполняли тяжелую физическую работу наравне с мужчинами²⁰. С.К. Колесникова в 1966 г. входила в состав стройотряда, направленного на строительство железной дороги Тайшет – Абакан. Спустя несколько десятилетий, говоря об условиях труда, она отмечала: «Основной инструмент – кайло и лопата... К концу дня все стройотрядовцы очень уставали. Очень болели руки и спина»²¹.

При этом на целом ряде крупных объектов были возрастные ограничения. Так, В.Ф. Матусяк, являвшийся в начале 1960-х гг. председателем комсомольского штаба стройки газопровода Бухара – Урал, вспоминал: «На нашу стройку не брали подростков, так как условия труда были очень трудными, местность, по которой проходил газопровод, была разнообразной – пустыни, горы, поэтому у нас трудились, как правило, молодые люди, отслужившие в армии»²².

Работа на строительных объектах, как правило, была многосменной. Руководство комсомольскими стройками разными способами стремилось повысить уровень производственной активности работников. С целью активизации трудовой деятельности молодежи широко внедрялось моральное стимулирование: вручение переходящих вымпелов, Красного знамени (особенно почетным считалось оставление такого знака отличия на «вечное хранение» у неоднократно отличившегося трудового коллектива), право

¹⁸ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Повседневная жизнь первостроителей Гайского горно-обогатительного комбината в палаточном городке (1958–1959 гг.)... С. 193.

¹⁹ Костина А.В. Круглый стол «Благодаря комсомолу...», посвященный 100-летию ВЛКСМ // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 4. С. 18.

²⁰ Подкорытова С.В. Некоторые аспекты производственной повседневности девушек на ударных комсомольских стройках Оренбургской области в 1956–1965 гг. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 122. С. 660. URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/08/pdf/45.pdf> (дата обращения: 01.11.2021).

²¹ Колесникова С.К. Указ. соч. С. 148.

²² Время, вперед!: 100 встреч с комсомольцами всех поколений. М., 1978. С. 90.

Сообщения и заметки

сфотографироваться у Знамени Победы в Москве, награждение значком «Отличник пятилетки»²³.

Трудовые коллективы всесоюзных ударных комсомольских строек участвовали во Всесоюзном соревновании молодых строителей и монтажников. В целом эта соревновательная практика способствовала непрерывному повышению производительности труда, использованию самых современных на тот момент достижений науки и техники, внедрению прогрессивных технологий. В конечном счете главной целью социалистического соревнования являлось выполнение государственных планов, своевременный ввод в эксплуатацию и освоение проектных мощностей возведенных объектов. В бригадах, на строительных участках создавались посты «Комсомольского прожектора», которые боролись за укрепление трудовой дисциплины, экономию строительных материалов, рациональное распределение трудовых ресурсов, использование техники и т.п. Благодаря социалистическому соревнованию нередкими были случаи, когда некоторые бригады и отдельные работники перевыполняли установленные трудовые нормы на 170–200 %²⁴.

Журнал «Молодой коммунист», издававшийся ЦК ВЛКСМ, также пытался найти эффективные формы стимулирования различных производственных состязаний. Одной из удачных практик стало соревнование на учрежденный журналом приз «Красная гвоздика». Победителю вручался цветок, изготовленный из хрусталя мастерами Гусь-Хрустального завода. Этот приз был переходящим и вручался по итогам соревнования по пяти направлениям производственной деятельности: общестроительные и монтажные организации; организации, занимавшиеся строительством жилья; организации, возводившие промышленные предприятия; транспортные коллективы.

Важную роль в поощрении трудовой деятельности работников ударных строек играла возможность получить бесплатные туристические путевки на отдых за границей (например, в Болгарии)²⁵.

Повышению производственных показателей также способствовали регулярно проводившиеся субботники. На каждом значимом объекте велась «Летопись ударной стройки». В нее вносились имена отдельных молодых рабочих и специалистов, а также наименования комсомольско-молодежных коллективов, отличившихся во время строительных работ и внесших значительный вклад в выполнение утвержденных планов²⁶.

Однако нередко в погоне за перевыполнением производственных планов под удар ставилось качество выполняемых работ. И Центральный Комитет ВЛКСМ, и курирующие стройки организации стремились оперативно реагировать на подобные нарушения. Например, в середине 1960-х гг. на одном из этапов строительства Новочебоксарского химического комбината в Чувашской АССР трудовой коллектив был раскритикован

²³ Мишенин С.Е. Ударные комсомольские стройки на объектах Министерства путей сообщения СССР в Западной Сибири (1965–1991 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4-2(72). С. 157.

²⁴ Западно-Сибирский железнодорожный меридиан: люди, факты, события. Методы строительства сложных участков / авт.-сост. А.И. Белозеров. Новосибирск, 2007. С. 212.

²⁵ Пивоварова Л.Н. «Как закалялась сталь в Старом Осколе...» (Об истории строительства ОЭМК и городе трех всесоюзных ударных комсомольских строек) // Всесоюзные ударные стройки в истории XX века: сб. ст. / отв. ред. А.С. Бушуев. Казань, 2015. С. 171–172.

²⁶ Там же. С. 174.

Сообщения и заметки

Центральным Комитетом комсомола за низкое качество строительно-монтажных работ. Ответом на это стала инициатива рабочих Волжского химического комбината г. Волгограда, выступивших с призывом «Пусть брак не позорит рабочие руки!». По всей стране молодежь поддержала это начинание: практически повсеместно стали действовать советы по качеству, которые контролировали выполнение работ не только в строительном секторе, но и на производстве. Самых активных участников этого движения переводили на работу общественными инспекторами по качеству. Для того, чтобы не снижать контроль за качеством выполняемых работ, при каждом штабе комсомольской ударной строки создавались общественные советы по качеству. В бригадах и их звеньях контролем занимались инспекторы из числа рабочих этих же трудовых коллективов. Основной задачей всех этих контролирующих субъектов являлось предотвращение производства брака²⁷.

Другим примером развития производственной инициативы можно считать трудовой почин крановщика В. Кураксина, работавшего на строительстве Рязанской ГРЭС. В начале 1970-х гг. он выступил с инициативой «Пятидневное задание – за 4 дня!». Она была одобрена комитетом комсомола стройки. Помимо этого в соревновании под лозунгом «Пятилетке – ударный труд, мастерство и поиск молодых!» участвовало 22 комсомольских трудовых коллектива²⁸.

В 1975 г. строителями БАМа было организовано движение «Я – хозяин стройки», направленное на борьбу за продление срока службы техники, рациональное использование материальных ресурсов, а также сохранение природных богатств страны. За период 10-ой пятилетки (1976–1980 гг.) условный экономический эффект от этого движения составил порядка 39 млн руб.²⁹.

Активизации трудовой деятельности молодежи на ударных стройках способствовала и сама организация комсомольско-молодежных коллективов. В частности, такая практика применялась на железнодорожном транспорте. Например, в 1970 г. впервые в Министерстве транспортного строительства СССР и впервые в СССР был образован комсомольско-молодежный поезд СМП-522 на станции Туртас (затем – станция Юность Комсомольская). Руководство поезда и его комсомольская организация заботились не только о производственных достижениях трудового коллектива, но и о духовно-нравственном и культурном развитии его членов. Обязательным условием работы в поезде была общеобразовательная и политическая (комсомольская) учеба. Для организации досуга трудящейся молодежи в поезде было создано 11 клубов, 32 «красных уголка», 13 библиотек (общий фонд которых превышал 40 тыс. изданий), организована художественная

²⁷ Соколова В.И. К вопросу об участии молодежи Чувашской АССР в строительстве Новочебоксарского химического комбината // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 4(23). С. 185.

²⁸ Кузьмин С.Н. Шефство партийных и комсомольских организаций над строительством Рязанской ГРЭС // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4-3(30). С. 92.

²⁹ Ручкин Б.А., Королев А.А. БАМ: уроки истории (к 95-летию создания ВЛКСМ) // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 3. С. 139.

Сообщения и заметки

самодеятельность, агитбригада, на регулярной основе проводились различные концерты и тематические вечера³⁰.

Особо следует остановиться на условиях труда комсомольцев-строителей. Возведение объектов в необжитой, а нередко труднодоступной местности имело свою специфику. Как правило, на место будущей строительной площадки сначала забрасывался «трудовой десант», который закреплялся на месте и начинал создание необходимой инфраструктуры. Так, при строительстве Байкало-Амурской магистрали отряды первопроходцев в труднодоступную таежную местность доставлялись вертолетами. Там этот «десант» прорубал первые просеки под дороги, начинал возведение поселков для рабочих³¹.

В начале строительства в труднодоступной местности возникали сложности с поставками оборудования и материалов, необходимых для организации трудового процесса, а также для создания необходимых условий для жизни рабочих. Например, в середине 1950-х гг. проблема доставки оборудования и материалов была актуальна на первоначальном этапе строительства Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината в Казахстане. В условиях отсутствия автомобильных дорог и железнодорожных путей пришлось разрабатывать специальный план поставок. На Магнитогорском заводе горного оборудования специально были изготовлены тракторные санные прицепы, с помощью которых на стройку доставлялось все необходимое. С начала 1955 г. такие тракторные поезда доставили на Соколовско-Сарбайскую строительную площадку 12 вагонов первого энергопоезда, 5 экскаваторов, дизельную электростанцию, паровозы и десятки вагонов³².

Наряду с таким трудностями начального периода в организации труда на ударных стройках постоянно фиксировались определенные нарушения. Довольно распространенными были случаи несвоевременной выдачи нарядов на работу, выполнения непредусмотренных трудовыми обязанностями работ (например, направление рабочих не на строительные, а на подсобные работы, такие как уборка снега или мусора и пр.), привлечение к работе не по специальности. Это негативным образом отражалось на уровне заработных плат. Кроме этого, к снижению заработка могли приводить перебои в снабжении строительными материалами, инструментами и оборудованием, несвоевременная доставка строителей на возводившиеся объекты и мн. др. Среди наиболее грубых нарушений трудового процесса на ударных стройках особо отмечались намеренные обчеты молодежи со стороны мастеров, прорабов и бухгалтеров и принуждение к выполнению низкооплачиваемых работ³³.

В случаях, когда руководство строек не уделяло должного внимания борьбе с перечисленными нарушениями, на строительных объектах возникала проблема текучести кадров. Часть рабочих предпочитала сменить место работы и отправиться в поисках «лучшей

³⁰ Рапортует Россия / авт.-сост. Б.В. Моисеев, Е.Н. Носков, А.С. Салуцкий и др. М., 1981. С. 158.

³¹ Байкалов Н.С. «Заповедник Советской власти»: производственная повседневность в нарративной памяти строителей БАМа... С. 126.

³² Говорова Ю.Н. Степной гигант (Из истории Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината – Акционерного общества «Соколовско-Сарбайское горно-обогатительное производственное объединение») // Всесоюзные ударные стройки в истории XX века: сб. ст. / отв. ред. А.С. Бушуев. Казань, 2015. С. 177.

³³ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Некоторые аспекты исследования социализации молодежи... С. 159.

Сообщения и заметки

жизни» на другую «стройку века». Другая часть, столкнувшись с ущемлением своих трудовых прав, демонстрировала пассивность, не стремилась к повышению своего профессионального уровня. В конечном счете и они покидали строительные объекты. В частности, выпускники школ, отработав положенный двухлетний срок, всеми средствами пытались поехать на обучение в техникумы или вузы.

Основным видом нарушения трудовой дисциплины на ударных стройках на протяжении 1950–1970-х гг. являлись прогулы. К злостным нарушителям трудовой дисциплины и общественного порядка применялись различные меры административного и общественного воздействия: выговор, перевод на низкооплачиваемую работу, увольнение, выселение из города (или поселка), осуждение товарищеским судом, обсуждение поведения провинившегося на общественном собрании, критика в сатирической печати и пр.³⁴.

Особо остро стояла проблема производственного травматизма. Практически повсеместно она была обусловлена нарушением техники безопасности. С конца 1950-х гг. в связи с высоким уровнем травматизма на производстве партийные и комсомольские организации стали уделять особое внимание борьбе за соблюдение элементарных правил безопасности. На протяжении 1960–1970-х гг. практически половина дисциплинарных взысканий на ударных стройках была связана с нарушениями в этой сфере. Наиболее распространенным видом наказания являлся строгий выговор³⁵.

Уделяя большое внимание вопросам организации труда, графику выполняемых работ, а также их качеству, руководство ударных строек по остаточному принципу подходило к созданию нормальных производственных и бытовых условий для рабочих. По этой причине на многих всесоюзноизвестных стройках не хватало шкафов для одежды, душевых кабин, помещений для отдыха и мн. др. Так, в 1960 г. при возведении целого ряда объектов Орско-Халиловского металлургического комбината в Оренбургской области бытовые помещения находились в антисанитарном состоянии или отсутствовали вообще. В 1963 г. на этой стройке было установлено отсутствие специально оборудованных комнат отдыха и обогрева строителей³⁶.

Подобная картина была типичной для многих регионов страны. Так, в 1979 г. на одном из строительных участков БАМа более чем на 5,2 тыс. работников приходилось только 22 душевые сетки, 164 умывальника, 282 гардеробных места, 149 помещений для отдыха³⁷. На многих строительных участках рабочие жили изолированно в течение довольно длительного времени. В 1975 г. рабочие БАМа в Бурятской АССР в течение 2–3 месяцев не мылись, не получали сменного белья, почты и пр.³⁸

³⁴ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Некоторые аспекты исследования социализации молодежи... С. 160–161.

³⁵ Подкорытова С.В. Некоторые аспекты производственной повседневности девушек на ударных комсомольских стройках Оренбургской области в 1956–1965 гг... С. 661.

³⁶ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Некоторые аспекты исследования социализации молодежи... С. 159.

³⁷ Байкалов Н.С. «Заповедник Советской власти»: производственная повседневность в нарративной памяти строителей БАМа... С. 127–128.

³⁸ Байкалов Н.С. «Заповедник Советской власти»: производственная повседневность в нарративной памяти строителей БАМа... С. 127.

Сообщения и заметки

Серьезные нарекания вызывало снабжение рабочих. Как известно, на большинстве комсомольских ударных строек работы велись круглогодично. В зимний период особое значение приобретало своевременное обеспечение рабочих теплой одеждой. В основном качество выдававшейся строителям спецодежды и обуви оставляло желать лучшего, они изнашивались задолго до окончания установленного срока эксплуатации. Аналогичным образом обстояло дело и с инвентарем, поставлявшимся на стройки: кисти, шпатели, лопаты, ведра и т.п. довольно быстро выходили из строя³⁹.

В зависимости от местности, в которой разворачивались комсомольские ударные стройки, условия проживания рабочих имели существенные различия. Особенно очевидным это становится на примере отдельно взятого региона. В частности, в Оренбуржье в период 1950–1970-х гг. шло строительство целого ряда крупных промышленных объектов. Наиболее комфортными условия для проживания были в крупных городах, где прибывших рабочих размещали в более или менее обустроенных и комфортных общежитиях, имелись возможности для учебы, культурного и интересного проведения досуга и др. В таких случаях адаптация молодых людей к производству и трудовому коллективу проходила быстрее и бесконфликтнее. К примеру, такая картина наблюдалась на строительных площадках Орско-Халиловского металлургического комбината. Более длительным процесс адаптации к новым условиям был там, где рабочим на первых порах или на протяжении гораздо более длительного времени приходилось жить в палатках или в вагончиках и одновременно с возведением основных производственных объектов строить не только жилье, но и прочие объекты социальной инфраструктуры (столовые, бани, магазины, дома культуры и пр.). К числу таких возводившихся «с нуля» объектов можно отнести Гайский горно-обогатительный и Буруктальский никелевый комбинаты, которые строились одновременно с новыми городами – г. Гай и г. Светлый. В неудовлетворительных жилищно-бытовых условиях в большей степени были распространены случаи девиантного поведения молодежи – пьянство, драки, хулиганские поступки и т.п. В совокупности все эти факторы провоцировали большую текучесть кадров⁴⁰.

Рабочим, прибывавшим на место будущей стройки, приходилось прилагать немалые усилия для того, чтобы выделенное место дислокации соответствовало элементарным требованиям организации быта. Зачастую на объектах на первоначальном этапе организации строительных работ не было кухонного и столового оборудования, вследствие чего даже кипяченая вода была в дефиците, что являлось совершенно недопустимым с санитарно-эпидемиологической точки зрения⁴¹.

В основном палаточный быт был изжит к началу 1980-х гг. По мере прокладки транспортных путей во временные поселки стали поступать дома сборно-щитовых конструкций. Стеновые щиты, внутри которых между двумя листами фанеры помещалось стекловолокно, достаточно легко монтировались и демонтировались. Это должно было стать залогом мобильности строительных поселков. Из щитовых конструкций возводились жилые дома, общежития, школы, больницы, а также другие объекты временной инфраструктуры.

³⁹ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Некоторые аспекты исследования социализации молодежи... С. 159.

⁴⁰ Там же. С. 159–160.

⁴¹ Авимская М.А. Указ. соч. С. 415.

Сообщения и заметки

Такие дома подключались к временным инженерным сетям. Они имели централизованное отопление и холодное водоснабжение⁴². В целом сборно-щитовые дома были недостаточно комфортными для проживания и теплыми, из-за чего строители называли их «сборно-щелевыми».

Наиболее теплыми и благоустроенными были дома, построенные из бруса. Но их строительство на протяжении длительного периода находилось под негласным запретом: с одной стороны, бытовало мнение, что объекты, возведенные из бруса, сложно переносить на новое место; с другой стороны, из-за отсутствия вблизи строительных площадок деревообрабатывающих баз местный лес практически не использовался, а привозные пиломатериалы обходились государству в 3 раза дороже.

Большинство общежитий были несемейными, преимущественно мужскими. В каждом общежитии был собственный персонал – уборщицы, вахтеры, воспитатели (ответственные за организацию культурно-массовой работы) и коменданты. Временное размещение у родных или друзей встречалось только у стихийно прибывших на стройки добровольцев. В основном эти рабочие приезжали на ударные стройки, чтобы «разведать обстановку», а затем уже решить, оставаться или нет⁴³.

Поддержание общественного порядка, как и многое другое в местах компактного проживания строителей (в первую очередь, в палаточных городках), возлагалось на комсомольские дружины.

Во многом повседневные условия жизни на комсомольских ударных стройках зависели непосредственно от хозяйственных руководителей и курировавших общественных организаций – профсоюзных, комсомольских и бытовых советов. По вине нерадивых и недобросовестных руководителей в общежитиях нередко отсутствовали горячая вода, прачечные, душевые комнаты. Все это не только напрямую влияло на эмоциональный настрой рабочих, но и косвенно отражалось на производственном процессе.

Известны отдельные случаи, когда рабочие ударныхстроек, будучи лишенными самого необходимого, не мирились с таким положением дел и открыто выступали против халатного отношения к их нуждам и проблемам. Например, в августе 1959 г. в г. Темиртау произошло выступление строителей Карагандинского металлургического комбината. Несмотря на то, что строительство этого предприятия было объявлено Всесоюзной комсомольской ударной стройкой, для ее работников не были созданы элементарные социально-бытовые условия: рабочие жили в ветхих, плохо приспособленных бараках, вода была привозная и в недостаточном количестве, отсутствовали жизненно необходимые социальные объекты (такие как медицинские пункты, клубы и пр.). Выступление строителей было подавлено с привлечением военного контингента. Согласно официальным данным, в результате этих событий погибло 17 человек, многие были ранены⁴⁴. Данный случай, с одной стороны, наглядно продемонстрировал, что трудовые коллективы, создававшиеся за счет добровольного набора в разных регионах страны, представляют собой стихийную и

⁴² Байкалов Н.С. «Обживая стройку века»: пространство повседневности и жилищная мобильность строителей Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (1970–1980-е гг.) // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 4. С. 1004–1005.

⁴³ Там же. С. 1002–1003.

⁴⁴ Хакимов Р.Ш. Указ. соч. С. 184–185.

Сообщения и заметки

потенциально взрывоопасную социальную среду. С другой стороны, события в Темиртау и для властей на местах, и для руководства страны в целом превратили заботу о нуждах контингента, прибывавшего на ударные стройки, в первоочередную задачу. Были и вопиющие случаи. Например, в 1961 г. на строительстве железной дороги Абакан – Тайшет часть рабочих в условиях зимы была поселена в палатки⁴⁵.

Со своей стороны комсомольские организациистроек и бытовые советы общежитий активно боролись за чистоту и порядок, за создание для рабочих нормальных условий жизни. Основными орудиями этой борьбы становились выпуски «молний», «боевых листков» и листовок, в которых «распекались» те, кто девиантно вел себя в быту, а также морально поощрялись лучшие жильцы и отличники производства⁴⁶.

В целом, несмотря на все трудности, комсомольские ударные стройки давали молодежи и представителям более старших возрастных групп возможности для дальнейшего профессионального роста. При этом, начиная свою карьеру на стройках, проходя профессиональное обучение непосредственно на производстве, они имели возможности для карьерного роста не только в строительной индустрии, но и в других отраслях экономики.

В процессе создания нормальных культурно-бытовых условий для рабочих ударных комсомольскихстроек серьезное внимание уделялось организации досуга трудящихся. Нередко на всесоюзные стройки приезжали известные артисты из Москвы. В палаточных городках на регулярной основе проходили танцы. Местом их проведения чаще всего становились летние танцевальные площадки или «пяточки» (небольшие свободные пространства) в непосредственной близости от строящихся объектов. Особое место в повседневной культуре строителей играли песни. Их пели на работе и в свободное от нее время. Предпочтение отдавали как народным, так и современным для того времени песням. На каждой стройке в обязательном порядке имелаась библиотека⁴⁷. По железнодорожным путям ходили агитпоезда, в которых имелись клубы, кинотеатры, лектории, библиотеки, выставочные залы и пр. Прибытие такого поезда становилось настоящим событием⁴⁸.

В целом создание нормальных производственных и бытовых условий на строительных площадках, объявленных комсомольскими ударными, являлось важной составляющей производственного процесса в целом. В период 1950-х – начала 1960-х гг. организация труда и быта комсомольцев-ударников в отдельных случаях вызывала определенные нарекания. Однако уже с середины 1960-х гг. руководящим органам удалось выработать общий алгоритм действий, позволивший создавать рабочим комфортные условия, в результате чего различного рода недочеты в этой сфере были сведены к минимуму.

⁴⁵ Королева Т.М. Участие молодежи в строительстве БАМа // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2013. № 4(14). С. 54.

⁴⁶ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Некоторые аспекты исследования социализации молодежи... С. 160.

⁴⁷ Федченко М.Н., Подкорытова С.В. Повседневная жизнь первостроителей Гайского горно-обогатительного комбината в палаточном городке (1958–1959 гг.)... С. 196–197.

⁴⁸ Жеребцов М.М. Межкультурное взаимодействие местного населения и комсомольцев-строителей в зоне строительства Байкало-Амурской магистрали // Наука и современность. 2011. № 11. С. 87.