

Бороненков Илья Егорович

Государственный архив документов новейшей истории Калужской области

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ
В РОССИИ В ПОСТПЕРЕСТРОЕЧНЫЙ ПЕРИОД
(НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Ликвидация монополии КПСС в политической жизни в 1991 г. привела к всплеску политической активности граждан. Это проявилось, в частности, в образовании партий и общественно-политических организаций, в том числе и на региональном уровне.

Актуальность рассматриваемого вопроса обусловлена местом и ролью политических партий в государственной системе РФ и её субъектов. Конституцией Российской Федерации признается политическое многообразие, многопартийность¹. Преодоление Конституционного кризиса² привело не только к принятию новой, действующей и по сей день Конституции (от 12 декабря 1993 г. с изменениями от 1 июля 2020 г.), но и к формированию первого в современной истории России парламента – Федерального Собрания, в котором были представлены различные политические партии.

После принятия Конституции РФ 12 декабря 1993 г. был запущен процесс трансформации Советов народных депутатов в регионах России, и уже в следующем, 1994 г., в большинстве субъектов Федерации были избраны новые законодательные (представительные) органы власти, часто именуемые в СМИ региональными парламентами. Это обстоятельство побудило политические партии активно создавать сеть региональных и местных отделений для выдвижения своих представителей в парламенты субъектов Федерации. Тем более что введенный порядок образования региональных представительных органов власти напрямую зависит от деятельности политических партий, поскольку действует смешанный принцип их формирования. 50 % депутатов избираются по пропорциональной системе выборов – по партийным спискам, и ещё столько же – по мажоритарной системе в одномандатных округах³.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Статья 13.

² Конституционный кризис в России с конца 1992 г. по октябрь 1993 г. – период политического противостояния между президентом РФ Борисом Ельциным и Верховным Советом России, главой которого в период кризиса был Руслан Хасбулатов, по вопросу будущего государственного и социально-экономического устройства страны.

³ Такой принцип выборов в настоящее время применяется в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации. Исключение составляют Дагестан, Кабардино-Балкария, Ингушетия, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Чечня, где депутаты избираются по пропорциональной системе, и Москва, где депутаты избираются по мажоритарной системе.

Сообщения и заметки

Таким образом, принятие Конституции РФ 1993 года и стабилизация политической ситуации в стране способствовали становлению партийных систем разных уровней, как федерального, так и местных.

Актуальность изучения региональных партийных систем обусловлена федеративным устройством современного российского государства. Политические партии участвуют в формировании представительных органов власти субъектов Федерации, которые наделены не только полномочиями принятия регионального законодательства, но и являются субъектами законодательной инициативы на федеральном уровне.

Цель данной публикации – рассмотреть историю становления и развития региональной партийной системы Калужской области в постперестроечный период на основании анализа архивных документов.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- 1) Дать характеристику условий формирования региональной партийной системы.
- 2) Описать основные этапы становления региональной партийной системы.
- 3) Рассмотреть особенности развития региональной партийной системы.
- 4) Изучить основные виды документальных источников о деятельности политических партий на территории Калужской области.

В публикации анализируется становление и развитие региональных организаций политических партий в период с момента их образования на рубеже 80-х–90-х гг. прошлого века и до 2004 г. включительно. Хронологические рамки обусловлены изменениями регионального и федерального законодательства в рамках общероссийского процесса укрепления «вертикали власти»⁴.

Этот процесс подразумевал изменение порядка формирования законодательных органов власти с мажоритарного на смешанный⁵. На федеральном уровне это проявилось на выборах в Государственную Думу IV созыва. Поскольку мы рассматриваем региональную партийную систему, то конечной датой становится ноябрь 2004 г., когда в условиях нового законодательства состоялись выборы в Законодательное Собрание Калужской области IV созыва. Поскольку региональные партийные системы в современной России имеют сравнительно небольшую историю, изучение их с точки зрения исторической науки ещё только становится предметом исследования. Однако практически одновременно возникшая с ними российская политология стала рассматривать изучение партийных систем, в том числе и региональных, как один из основных предметов научного интереса.

Становление и развитие региональных партийных систем в современной России рассматривал в своих исследованиях политолог В.Я. Гельман⁶. Институциональную роль

⁴ Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

⁵ Федеральный закон от 23 июня 2003 г. N 85-ФЗ «О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «О политических партиях» и внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

⁶ Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис. Политические исследования. 2008. № 5. С. 135–152.

Сообщения и заметки

политических партий в России изучал С.М. Елисеев⁷. Участию партий в региональных выборах в 1993–2003 гг. уделил внимание в своей книге Г.В. Голосов⁸. Одним из наиболее известных исследователей региональной политики, в том числе их партийных систем, является А.В. Кынев⁹. Среди региональных политологов, занимающихся исследованием местных партийных систем, стоит выделить С.А. Шпагина, рассматривающего методологический аспект их изучения¹⁰.

Данная публикация основана на документах, хранящихся в Государственном архиве документов новейшей истории Калужской области (далее – ГАДНИКО). Данный архив располагает документальными свидетельствами деятельности региональных отделений партий, которые можно считать репрезентативными для исследователей партийных систем и развития политического процесса на региональном уровне. В 11 фондах политических партий и общественных организаций, возникших в постперестроечный период, наиболее распространёнными документами являются протоколы учредительных конференций, планы работы, отчеты в центральные партийные органы, обширная переписка, агитационные материалы и печатные издания.

История архива восходит к Партийному архиву Калужского обкома КПСС, созданному в 1945 г. и претерпевшему реорганизацию после августовских событий 1991 г. На основании указа президента РСФСР «О приостановлении деятельности КПСС» он был включен в состав Государственного архива Калужской области. В 1992 г. на базе фондов бывшего партархива был создан отдел архивных фондов общественно-политических организаций и движений Госархива Калужской области. Вновь самостоятельным учреждением архив стал 29 мая 2002 г., однако именно в 1992 г. было положено начало процессу становления его как хранилища документов общественно-политических организаций.

Деятельность партий неизбежно приводила к накоплению документальных источников, а архивам (значительная часть бывших партийных архивов была преобразована в архивы или центры новейшей истории, комплектование которых документами общественно-политических организаций стало важным источником пополнения фондов) предстояло научиться взаимодействовать с партиями, чтобы обеспечивать себя новыми постоянными источниками комплектования.

Государственный архив документов новейшей истории Калужской области начал проводить такую работу с 1993 г. Ряд партий, с региональными отделениями которых архив установил отношения ранее, были реорганизованы или ликвидированы, с некоторыми из тех, что были созданы позднее, связь так и не удалось установить. Однако большинство

⁷ Елисеев С.М. Политические партии России как агенты и симулякры национального поля политики // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6: Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2004. № 2. С. 66–72.

⁸ Голосов Г.В. Российская партийная система и региональная политика, 1993–2003. СПб., 2006.

⁹ Кынев А.В. Выборы парламентов российских регионов, 2003–2009: первый цикл внедрения пропорциональной избирательной системы. М., 2009.

¹⁰ Шпагин С.А. Региональные партийные системы в современной России. К методологии исследования // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2012. № 3(19). С. 134–142.

Сообщения и заметки

политических партий, действующих на территории Калужской области, являются источниками комплектования архива, что позволяет отразить процесс становления и развития партийной системы региона.

В данной публикации рассматривается деятельность региональных отделений политических партий на основе архивных документов. Условно их можно разделить на две группы: 1) документы отделений партий, функционирующих на протяжении всей современной политической истории России и 2) документы отделений тех партий, что были либо ликвидированы, либо основаны значительно позднее 1993 г. Отметим, что в сообщении не ставится задача рассмотреть обстоятельства превращения партии «Единая Россия» в лидирующую силу. ГАДНИКО в настоящее время не располагает фондом данной политической партии, поскольку создание и формирование фондов архива производится на основании договора о сотрудничестве между архивом и источником комплектования, а также закона «Об архивном деле»¹¹. Однако законодательного акта, вменяющего в обязанность политических партий передачу документов в архивные учреждения, в настоящий момент нет.

Известно, что первые партии и политические объединения начали создаваться еще до распада СССР. 13 декабря 1989 г. была создана Либерально-демократическая партия Советского Союза. На следующий год сформировалось движение «Демократическая Россия». В результате неудавшегося путча 19–21 августа 1991 г. деятельность КПСС была приостановлена, но фактически её структуры продолжали действовать нелегально до образования Коммунистической партии Российской Федерации.

На территории Калужской области первым активную политическую деятельность развернуло движение «Демократическая Россия». 16 октября 1990 г. состоялась областная конференция, на которой были сформированы основные органы движения и выбраны делегаты на Учредительный общероссийский съезд¹².

Заслуживает внимания тот факт, что в региональной учредительной конференции движения «Демократическая Россия» приняли участие не только представители демократических сил, но и КПСС¹³. Ключевым отличием нового политического движения стало отождествление себя с Российской Федерацией и противопоставление его союзному государству.

Калужское областное отделение движения «Демократическая Россия» было одним из инициаторов проведения Учредительного собрания или референдума по преодолению нарастающего конституционного кризиса в России¹⁴.

Также до принятия Конституции 1993 г. начала свою деятельность Аграрная партия Российской Федерации. Учредительная конференция партии состоялась 25 ноября 1992 г., когда конституционный кризис ещё не стал неотвратимым. Здесь, как и в движении «Демократическая Россия», были сформированы местные и региональные структуры, а уже

¹¹ Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004 N 125-ФЗ.

¹² Государственный архив документов новейшей истории Калужской области (далее – ГАДНИКО). Ф. П-7637. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

¹³ Там же. Л. 4.

¹⁴ Там же. Д. 12. Л. 3.

Сообщения и заметки

позднее состоялось общероссийское учредительное собрание¹⁵. Аграрная партия продолжит свое существование до 2008 г., став заметной политической силой левого толка в 1990-х – начале 2000-х гг. Аграрная партия, наряду с ЛДПР, стала политической силой, набиравшей популярность в регионе. Показателем этого стало участие в выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации I созыва и в Законодательное Собрание Калужской области. Ряд представителей регионального отделения Аграрной партии не только заняли места в представительных органах власти, но и вошли в состав администрации области.

Либерально-демократическая партия России, несмотря на то, что была создана в конце 1989 г. как Либерально-демократическая партия Советского Союза, образовала региональное отделение в Калужской области лишь 25 марта 1993 г.¹⁶

Принятие 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием Конституции Российской Федерации, а также избрание нового законодательного органа – Государственной Думы – дало новый толчок к развитию партийной системы в России. В этот же период началось формирование региональных представительных органов власти. В Калужской области Законодательное Собрание было избрано в 1994 г. Так завершился первый этап становления региональной партийной системы. В первом составе областного Законодательного собрания из 27 депутатов 13 представляли региональное отделение «Аграрной партии». Это было обусловлено сельскохозяйственной направленностью большинства районов области¹⁷.

Несмотря на постепенное нарастание левых настроений среди жителей области, исход из рядов КПСС в другие партии большинства бывших партийных руководителей или отсутствие у них партийной принадлежности не позволяло им занять значимых позиций в политической системе региона. Наглядным примером такой ситуации стало избрание Э.А. Памфиловой депутатом Государственной Думы II созыва Федерального Собрания Российской Федерации от Калужской области, которая выдвигалась в качестве самовыдвиженца и вошла в депутатскую группу «Российские регионы». Проигрыш кандидата от КПРФ был предопределен отсутствием у партии представителей во властных структурах региона и ярких кандидатов¹⁸. При этом для калужских коммунистов основным видом деятельности стали информационно-политические листки, фактически продолжавшие традиции советского агитпропа¹⁹.

Немногим большими были успехи у представителей ЛДПР. Несмотря на формальную победу на первых выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, в том числе и на областном уровне, большой региональной силой партия так и не стала. Основные причины: отсутствие у партии харизматичных лидеров на региональном уровне и чрезмерно радикальная риторика её лидера В.В. Жириновского, слабо соотносившаяся с названием партии.

Первые годы после принятия новой Конституции ни одно из региональных отделений политических партий не располагало большинством и не имело политического контроля над

¹⁵ ГАДНИКО. Ф. П-7633. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

¹⁶ ГАДНИКО. Ф. П-7639. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

¹⁷ ГАДНИКО. Ф. П-7633. Оп. 1. Д. 48. Л. 14.

¹⁸ ГАДНИКО. Ф. П-7631. Оп. 1. Д. 32. Л. 72.

¹⁹ Там же. Д. 17. Л. 1.

Сообщения и заметки

Законодательным Собранием и представительными органами муниципальных образований. Фактически партийная система Калужской области отражала общероссийскую тенденцию, сохранявшуюся до выборов в Госдуму в декабре 2003 г.

На президентских выборах 1996 года большинство партий призывало поддержать Б.Н. Ельцина. Избиратели Калужской области во втором туре сделали выбор в его пользу. И хотя преимущество было минимальным, Калужская область стала одним из немногих регионов Центральной России, не вошедших в так называемый «красный пояс»²⁰.

Победа Ельцина в регионе стала следствием использования административного ресурса а также приверженности демократическим принципам среди жителей Обнинска и густонаселенных районов, примыкающих к Московской области.

Документальные источники архива раскрывают детали ещё одной нетипичной политической интеграции 1996 года. В тот год область впервые в истории выбирала губернатора. Два основных кандидата обозначили сложившиеся политические группы. Так, представители советской и комсомольской номенклатуры выдвинули В.В. Сударенкова (в прошлом первого секретаря обкома КПСС). Противостояли этой группе представители условно демократического блока во главе с назначенным Ельциным главой администрации области О.В. Савченко.

Незадолго до первого тура выборов, в сентябре 1996 г., прошла учредительная конференция регионального отделения партии «Яблоко», которая приняла обращение о поддержке кандидатуры Сударенкова, что шло вразрез с приверженностью партии либеральным принципам²¹. Это обращение стало свидетельством всенародной поддержки кандидата, безотносительно к партийной принадлежности и политической ориентации.

Таким образом, можно сделать вывод, что второй этап развития региональной политической системы завершился временной консолидацией вокруг впервые избранного губернатора. Однако пока ни одна из партий как на региональном, так и на федеральном уровне ещё не могла заручиться поддержкой большинства избирателей и стать так называемой «партией власти», поскольку ни одна из действовавших на тот момент политических партий не отражала взгляды традиционно аполитичного и конформистского большинства, а также бюрократии на всех этажах политической системы.

Своего рода симптомом «политического брожения» стало появление на политическом небосклоне Общероссийской общественно-политической организации «Отечество». Фактически эта политическая организация стала своего рода «партией регионов», целью которой была консолидация патриотических политических сил, готовых противостоять центробежным стремлениям и единым фронтом взаимодействовать с Федеральным центром.

Региональное отделение «Отечества» было создано и в Калужской области. Учредительное собрание организации состоялось 31 октября 1998 г. на фоне тяжелых последствий дефолта 17 августа 1998 г.²² Тот факт, что «Отечество» создавалось изначально

²⁰ Россия. Президентские выборы. 1996 // Электоральная география: сайт. URL: <https://www.electoralgeography.com/new/ru/countries/r/russia/russia-presidential-election-1996.html> (дата обращения: 18.04.2022).

²¹ ГАДНИКО. Ф. П-7654. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

²² ГАДНИКО. Ф. П-7699. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

Сообщения и заметки

как реальная политическая сила, способная получить власть в стране, подтверждается членством в ней представителей региональных органов исполнительной власти самого высокого уровня. Так, членом Калужского отделения организации и членом регионального Совета был руководитель избирательного штаба В.В. Сударенкова и представительства Калужской области в Москве Г.И. Скляр, который сейчас является депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ от Калужской области²³.

В августе 1999 г. было основано движение «Вся Россия», представлявшее интересы региональных элитных групп, прежде всего национальных республик. Документы о деятельности этого движения до его объединения с «Отечеством» в архиве отсутствуют, а региональное руководство изначально дистанцировалось от него.

1999 г. ознаменовался началом восстановления экономики, отечественной промышленности и сельского хозяйства, что привело к неудаче попытки КПРФ объявить Ельцину импичмент и стало началом поиска путей для формирования провластного большинства в рамках подготовки передачи власти будущему преемнику. Левые настроения постепенно снижались, в то время как центристские и правые начинали расти.

В этих условиях началась подготовка выборов в Государственную Думу III созыва. Хранящиеся в архиве документы региональных отделений политических партий отразили подготовку к этим выборам. Разумеется, все ранее упомянутые политические партии ставили задачу избрания своих кандидатов в Государственную Думу от Калужской области. Наибольшие шансы первоначально имели Аграрная партия и КПРФ. Серьезную конкуренцию им составил блок «Отечество – Вся Россия», основанный перед избирательной кампанией.

ГАДНИКО располагает документальными источниками о деятельности избирательного блока «Отечество – Вся Россия», который впоследствии станет одним из учредителей «Единой России». На их основании можно оценить его роль в появлении «партии власти» современной России.

«Отечество – Вся Россия» имел внушительную поддержку среди политических деятелей федерального масштаба, таких как Ю.М. Лужков и Е.М. Примаков. В то время как на территории Калужской области по-настоящему сильных кандидатов у движения не оказалось, поскольку губернатор В.В. Сударенков и вице-губернатор А.Д. Артамонов заявили о своей беспартийности.

Архивный фонд даёт возможность изучить агитационные материалы блока в рамках избирательной кампании по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации III созыва. Основной лейтмотив агитации – сбалансированные отношения между регионами и федерацией. Москва выступала в избирательном блоке не как столица, а как первый среди регионов, способный отстаивать интересы других субъектов Федерации благодаря размещению на его территории федеральных органов власти, судов, парламента и президента²⁴.

Вскоре политический ландшафт будет изменен появлением совершенно новой политической силы – блока «Единство» – по сути протопартийной структуры будущей «Единой России».

²³ ГАДНИКО. Ф. П-7699. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.

²⁴ Там же. Д. 35. Л. 10.

Сообщения и заметки

К сожалению, документов «Единства» в архиве недостаточно для изучения в рамках рассматриваемой темы.

Фонд Регионального отделения «Яблока» также содержит документы избирательной кампании 1999 г. В нём представлены не только агитационные материалы, но и обширная переписка, объясняющая тем, что Калужскую область от партии в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации должен был представлять кандидат, не связанный с регионом. Это обстоятельство и способствовало отложению переписки, а бюрократические разбирательства в «удаленном» формате и конфликт с руководством регионального отделения привели к тому, что кандидат не прошел в Думу²⁵.

Избирательная кампания по выборам в Госдуму Федерального Собрания Российской Федерации III созыва получила широкую известность как «грязная», несмотря на публичные заверения лидеров партий, блоков и движений обеспечивать честную борьбу. В Калужской области избирательная кампания также не обошлась без серьезного скандала с использованием средств массовой информации. Так, региональное отделение КПРФ выпустило в бесплатно распространяемой на территории области многотысячной рекламной газете «Ва-Банкъ» заявление о якобы совместной поддержке её кандидата другими политическими партиями, в том числе и либерального спектра. Подробности этого скандала детально отражены в документах фонда регионального отделения партии «Яблоко»²⁶.

Таким образом, к концу 1990-х партийная система Калужской области вступила в новый этап политической борьбы. Ни одна из политических партий не обладала преобладающей поддержкой населения, вследствие чего не имела контроля над представительными органами власти. Процесс укрепления «вертикали власти» затронул партийную систему лишь с 2000 года.

Первые три созыва Законодательного Собрания Калужской области избирались по мажоритарной системе, и региональные отделения политических партий не имели в нем фракционного представительства. Поэтому они не могли в полной мере использовать трибуну Собрания как основной способ выражения своих политических интересов. Препятствием к этому было и то обстоятельство, что нередко членство в политических партиях для депутатов было средством, а не целью. К тому же, как и в 1990-е гг., основной вектор деятельности партий в регионе был направлен на обеспечение максимальных результатов на выборах федерального уровня.

Свидетельством такой тенденции стало появление одних и тех же фамилий в списках кандидатов на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в декабре 1999 г. и на пост Президента РФ в марте 2000 г. Так, региональное отделение партии «Яблоко» в этих случаях выдвигало кандидатуру Г.К. Божедомовой²⁷. Такую же практику использовала и ЛДПР, выдвигая кандидатуру В.В. Жириновского.

Вместе с тем КПРФ, фактически признав потерю большинства в Государственной Думе и невозможность получить контроль над страной через президентские выборы, сосредоточила свои усилия на освещении социальных проблем. Несмотря на то, что с

²⁵ ГАДНИКО. Ф. П-7654. Оп. 1. Д. 79. Л. 40а.

²⁶ Там же. Д. 80. Л. 8.

²⁷ ГАДНИКО. Ф. П-7654. Оп. 1. Д. 137. Л. 1.

Сообщения и заметки

момента распада СССР прошло почти десятилетие, коммунисты оставались внушительной силой, с которой приходилось считаться.

Документы фонда регионального отделения КПРФ свидетельствуют о высоком уровне протестной деятельности, большом количестве пикетов и массовых митингов. Обязательным атрибутом таких мероприятий были резолюции, которые направлялись высшим чиновникам и органам власти страны и региона. Не забывали коммунисты и про последствия Конституционного кризиса 1993 года, завершившегося разгоном Верховного Совета РСФСР, то есть использовали недовольство этим фактом, сохранявшееся в памяти части граждан на протяжении длительного времени²⁸.

В борьбе за социальную повестку не отставало и «Яблоко». Преимуществом «яблочников» стало прохождение в Городскую Думу города Калуги сразу нескольких представителей этой партии, активность которых позволяла отстаивать права горожан и предотвращать негативные последствия принятых на законодательном уровне решений²⁹.

Так, благодаря активности депутатов от этой партии была отменена плата за парковки на улицах Калуги, оспорено решение о передаче территории городского парка культуры и отдыха в собственность Калужской епархии, а также обеспечено соблюдение действовавшего на тот момент федерального законодательства о предоставлении 50 % скидки на оплату телефонной связи для инвалидов.

Содержательным документальным источником стали составленные региональным отделением партии «Яблоко» аналитические сведения о социально-экономической и общественно-политической ситуации в Калужской области. Ценность этих сведений обусловлена оценкой как положительных, так и отрицательных явлений³⁰.

Аналогичные аналитические сведения составлялись калужскими «яблочниками» и в преддверии избирательных кампаний. Такая практика обозначилась в связи с изменившимся принципом формирования Законодательного Собрания Калужской области. Изменения привели к тому, что отныне представительный орган власти избирался по смешанной (мажоритарно-пропорциональной) системе³¹.

Эти изменения привели к усилению роли политических партий в региональном политическом процессе. Так, региональное отделение партии «Яблоко» составило аналитическую записку «Предвыборные особенности общественно-политической ситуации в Калужской области в преддверие выборов депутатов Законодательного Собрания Калужской области»³². «Особенности» на 10 листах текста раскрывают взгляд руководителей калужских «яблочников» на политический ландшафт области 2004 года. Составитель документа дает оценку всех сколь-нибудь значимых политических акторов и групп влияния, а также средств массовой информации, что делает его содержательным для изучения историками и политологами-регионалистами. Однако нельзя забывать, что такие документальные источники имеют признаки субъективизма, связанные с политической

²⁸ ГАДНИКО. Ф. П-7631. Оп. 1. Д. 149. Л. 14.

²⁹ ГАДНИКО. Ф. П-7654. Оп. 1. Д. 165. Л. 14.

³⁰ Там же. Д. 303. Л. 2.

³¹ Закон Калужской области от 11 июня 2003 г. N 215-ОЗ «О Законодательном Собрании Калужской области» (с изменениями и дополнениями). Статья 3.

³² ГАДНИКО. Ф. П-7654. Оп. 1. Д. 303. Л. 11.

Сообщения и заметки

ориентацией автора. Тем не менее автор «Особенностей» дал критическую оценку и своей партии (отсутствие поддержки от центрального руководства, выдвижение на федеральные выборы кандидатов, не имеющих известности в регионе).

Стоит отметить, что именно избирательная кампания 2004 года по выборам в Законодательное Собрание Калужской области стала началом периода доминирования «Единой России» как новой правящей партии вплоть до настоящего времени. Аналитическая записка регионального отделения партии «Яблоко» позволяет сделать вывод о том, что борьба за большинство мест в Законодательном Собрании была для «Единой России» нетрудной, хотя другие партии смогли получить половину мест по пропорциональной системе и 8 по мажоритарной, в том числе 2 места получило и «Яблоко».

Так сложился партийный политический ландшафт на территории Калужской области, что стало своего рода проекцией общероссийской тенденции, вызванной победой «Единой России» на выборах в Государственную Думу IV созыва в декабре 2003 г.

Процесс становления и развития региональной партийной системы на территории Калужской области, начавшийся в 1990 г., завершился спустя почти 15 лет. Однако партийная система продолжила развиваться и в дальнейшем, вплоть до сегодняшнего дня. Её развитие после избирательной кампании 2004 года станет предметом для изучения в будущем. Однако именно первоначальный период становления и развития региональной партийной системы заложил основы стабильного политического процесса в Калужской области.