

**Концевой Илья Анатольевич**

*кандидат исторических наук  
Государственный архив Российской Федерации*

### **РОЛЬ ЛЕВЫХ ЭСЕРОВ В ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕТРОГРАДСКОГО ВРК**

Изучение создания и функционирования Петроградского военно-революционного комитета (ПВРК) осуществлялось на протяжении всего существования СССР и в постсоветский период. Данная проблематика являлась одной из важнейших в советской исторической науке, что привело к появлению на свет множества работ, связанных с историей становления и деятельности Петроградского ВРК. В советской историографии подчеркивалась исключительная роль лидеров партии большевиков в организации вооруженного восстания в Петрограде. Про участие левых эсеров в данном событии говорилось крайне мало и обычно это делалось в контексте противостояния «партии Ленина» и мелкобуржуазных временных союзников РСДРП(б).

Изучение работы Петроградского ВРК началось непосредственно после завершения Гражданской войны, когда эхо прошедшей революции еще ощущалось в общественной жизни. Были созданы первые исследования по истории борьбы партии большевиков и левых эсеров в период установления советской власти в России. Однако данные работы несли на себе отпечаток революционного времени и представляли идеологизированную картину прихода большевиков к власти, а также их взаимоотношений с левозэсеровской партией<sup>1</sup>. Параллельно с этим процессом публиковались воспоминания и статьи участников революционных событий в Петрограде<sup>2</sup>.

В 1930-е гг. в связи с установлением культа личности И.В. Сталина отношение историков к временному сотрудничеству большевиков и левых эсеров в революции стало

---

<sup>1</sup> *Владимирова В.* Левые эсеры в 1917–1918 гг. // Пролетарская революция. 1927. № 4; *Пионтковский С.А.*: 1) Военно-Революционный Комитет в Октябрьские дни // Пролетарская революция. 1927. № 10; 2) Октябрьская революция в России, ее предпосылки и ход. М.; Пг., 1923; *Шестаков А.В.* Блок с левыми эсерами: (страницы из истории Октябрьской революции) // Историк-марксист. 1927. № 6.

<sup>2</sup> Воспоминания об Октябрьском перевороте // Пролетарская революция. 1922. № 10; *Дыбенко П.Е.* Мятельники. Из воспоминаний о революции. М., 1923; *Подвойский Н.И.* Военная организация РСДРП(б) и Военно-революционный комитет // Красная летопись. 1923. № 6.

еще более негативным. Авторами подчеркивалась «классовая чуждость» левых эсеров идеям коммунизма и продвигалась концепция, согласно которой все мелкобуржуазные союзники большевиков в революции являлись скрытыми врагами советской власти<sup>3</sup>.

Полноценное изучение формирования и деятельности Петроградского ВРК началось только после заката сталинизма в СССР. В 1950-е гг. в преддверии 40-летия революционных событий 1917 г. исследователи начали активно разрабатывать темы, связанные с взятием власти большевиками. В последующие годы в свет вышло множество работ, в которых рассматривались различные аспекты работы Петроградского ВРК и его руководителей. В научный оборот были введены новые архивные документы, авторы проанализировали деятельность комиссаров Военно-революционного комитета, определили его партийный состав и рассмотрели процесс подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания<sup>4</sup>. Также создавались монументальные труды по истории Октябрьской революции, в которых раскрывалась роль партии большевиков в организации вооруженного восстания в Петрограде и изучался процесс формирования первых советских органов власти<sup>5</sup>.

В постсоветский период изучение вопроса об установлении в России большевистской диктатуры стало производиться с учетом переоценки событий 1917–1918 гг. Кроме того, в научный оборот вводились ранее недоступные архивные документы, изучались отдельные аспекты взаимодействия умеренных социалистических партий и большевиков. Достаточно важной в исторической литературе стала проблематика борьбы большевиков со своими политическими оппонентами, что проявилось в создании следственной комиссии Петроградского ВРК, а также в последующем формировании «карающего меча революции» – ВЧК при Совете народных

<sup>3</sup> Корнатовский Н.А. Партия и Октябрьское восстание в Петрограде. Л., 1933; Парфенов В.Е. Разгром «левых» эсеров. М., 1940; Пиндрик З. О блоке с левыми эсерами после Октября 1917 года // Красная летопись. 1934. № 3.

<sup>4</sup> Афанасьев И.Л. Первый этап становления Военно-революционного комитета при Петроградском совете // Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. М., 1980; Городецкий Е.Н. Из истории Петроградского военно-революционного комитета // Из истории Великой Октябрьской социалистической революции. М., 1957; Дыков И.Г. Роль Петроградского военно-революционного Комитета в Октябрьской социалистической революции. Кишинев, 1955; Ерыкалов Е.Ф. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Л., 1966; Орехова Е.Д. О составе Петроградского ВРК // История СССР. 1971. № 2; Поликарпов В.Д. Из истории Петроградского ВРК (новые источники) // Вопросы истории. 1977. № 11; Рейхберг Г.Е. Петроградский военно-революционный комитет // Вопросы истории. 1967. № 10; Старцев В.И. Победа Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде и Москве // Вопросы истории. 1989. № 12; Токарев Ю.С. Петроградские рабочие в борьбе за установление и охрану революционного порядка (август–декабрь 1917 г.) // Рабочие Ленинграда в борьбе за победу социализма. М.; Л., 1963. Вып. 6; Цыпкина Р.Г. Военно-революционные комитеты в Октябрьской революции. М., 1980.

<sup>5</sup> Минц И.И. История Великого Октября. М., 1978. Т. 2; Октябрьское вооруженное восстание. Семнадцатый год в Петрограде. Л., 1967. Т. 2.

комиссаров<sup>6</sup>.

В иностранной литературе на протяжении длительного времени преобладала тенденция по созданию обобщающих работ, посвященных революции 1917 г. в России, в которых подробно не раскрывалась деятельность Петроградского ВРК. В работах зарубежных авторов 1950–1960-х гг. роль левоэсеровских союзников партии большевиков в событиях октября 1917 г. практически не раскрывалась<sup>7</sup>. Значительный вклад в изучение рассматриваемой нами проблематики внес А. Рабинович, который на основании документов и источников личного происхождения рассмотрел организацию большевиками вооруженного восстания в Петрограде, а также изучил процесс становления советского государства<sup>8</sup>. Лишь некоторые иностранные исследователи затронули проблематику, связанную с историей партии социалистов-революционеров и их деятельностью в рассматриваемый нами период<sup>9</sup>. Однако в советологии и в последние тридцать лет продолжала преобладать тенденция по созданию крупных обобщающих работ, посвященных российской революции 1917–1918 гг., в которых авторы подробно не останавливались на проблеме создания ВРК<sup>10</sup>.

В целом процесс формирования, деятельности и ликвидации Петроградского ВРК в современной исторической науке является изученным достаточно подробно. Тем не менее многие аспекты, связанные с участием в этом процессе представителей партии левых социалистов-революционеров (интернационалистов), остаются исследованными

---

<sup>6</sup> Демидов А.М. Петроградский Военно-революционный комитет – первый орган советской власти по борьбе с контрреволюцией и саботажем. Октябрь–декабрь 1917 г. // Сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Русской революции 1917 г. и 75-летию начала Сталинградской битвы. Оренбург, 2017. Т. 1; Леонов С.В. Роспуск Петроградского ВРК и создание ВЧК // Вопросы истории. 2013. № 11; Соколов А.С. От Петроградского военно-революционного комитета к Всероссийской чрезвычайной комиссии // Вестник Московского областного университета. Сер. История и исторические науки. 2019. № 2.

<sup>7</sup> Carr E. The Bolshevik revolution, 1917–1923. London, 1950–1952. Vol. 1–2 (русское издание: Карр Э. История Советской России. М., 1990. Кн. 1. Т. 1–2); Daniels R. Red October. The Bolshevik revolution of 1917. N.Y., 1967; Ulam A. The Bolsheviks: The Intellectual and Political History of the Triumph of Communism in Russia. N.Y., 1965 (русское издание: Улам А. Большевики. Причины и последствия переворота 1917 г. М., 2004).

<sup>8</sup> Rabinowitch A.: 1) The Bolsheviks Come to Power: The Revolution of 1917 in Petrograd. N.Y., 1976 (русское издание: Рабинович А. Революция 1917 г. в Петрограде: Большевики приходят к власти. М., 2003); 2) The Bolsheviks in Power: The First Year of Soviet Rule in Petrograd. Bloomington, 2007 (русское издание: Рабинович А. Большевики у власти. Первый год советской эпохи в Петрограде. М., 2007).

<sup>9</sup> Cinnella E. The Tragedy of the Russian Revolution. Promise and Default of the Left Socialist Revolutionaries in 1918 // Cahiers du Monde russe. 1997. Vol. 38. No. 1-2; Melancon M. The Left Socialist-Revolutionaries and the Bolshevik Uprising // The Bolsheviks in Russian Society. New Heaven, 1997; Radkey O. The Sickle Under the Hammer: The Russian Socialist Revolutionaries in the Early Months of Soviet Rule. N.Y., 1963.

<sup>10</sup> Figes O. A People's Tragedy: The Russian Revolution: 1891–1924. London, 1996; Pipes R. Russian revolution. N.Y., 1990 (русское издание: Пайпс Р. Русская революция. М., 2005. Кн. 2).

далеко не полностью. Рассмотрение взаимодействия двух партий в рамках Петроградского ВРК и также изучение работы левых эсеров в этом органе позволяют определить, насколько значительным являлся вклад, который внесли члены ПЛСР(и) в организацию и деятельность ПВРК.

Падение авторитета Временного правительства и нарастание недовольства положением в обществе со стороны солдатских масс способствовали принятию большевиками решения об организации вооруженного восстания в Петрограде. Военная организация РСДРП(б) и солдатская секция Петроградского совета стояли у истоков создания Военно-революционного комитета, который станет штабом по проведению восстания. Уже на этом этапе большевики обрели поддержку со стороны некоторых радикальных представителей партии эсеров. Так, 29 сентября был сформирован президиум солдатской секции Петросовета, председателем которого стал представитель левого крыла эсеровской партии Л.И. Диесперов, а членами – большевики А.Д. Садовский, К.А. Мехоношин и левый эсер П.А. Лазимир<sup>11</sup>.

Для координации действий во время восстания руководство РСДРП(б) начинает разрабатывать план создания Петроградского ВРК. По заключению ряда авторов, идея о его организации возникла 9 октября 1917 г. в солдатской секции Петросовета еще до принятия судьбоносной резолюции ЦК РСДРП(б) от 10 октября 1917 г. о восстании против Временного правительства. Создание плана по организации ВРК было продуктом коллективного творчества большевиков и левых эсеров. Данный план составлялся большевиком А.Д. Садовским, а также И.В. Балашовым и П.А. Лазимиром, которые принадлежали к левому крылу партии эсеров<sup>12</sup>.

Окончательно Петроградский ВРК был образован 12 октября 1917 г. на закрытом заседании исполкома Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. С докладом от солдатской секции по данному вопросу выступал левый эсер Лазимир, который анонсировал принципы формирования ВРК при Петроградском совете, а также его основные задачи, среди которых значились установление минимума боевой силы, не подлежащей выводу из Петрограда, учет и регистрация личного состава гарнизонов Петрограда и окрестностей, разработка плана обороны столицы и поддержание в рабочих и солдатских массах города революционного порядка и дисциплины<sup>13</sup>. Решение о создании данного органа было принято всеми членами Петросовета, за исключением нескольких меньшевиков<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Афанасьев И.Л. Указ. соч. С. 146.

<sup>12</sup> Поликарпов В.Д. Указ. соч. С. 30.

<sup>13</sup> Петроградский военно-революционный комитет. Документы и материалы (далее – Петроградский ВРК). М., 1966. Т. 1. С. 40.

<sup>14</sup> Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы, стенограммы и отчеты, резолюции и постановления общих собраний, собраний секций, заседаний Исполнительного комитета, Бюро И.К. и фракций (27 февраля – 25 октября 1917 года). М., 2003. Т. 4. С. 498.

На следующий день Лазимир представил доклад о создании ПВРК на заседании солдатской секции Петроградского совета, где он был также одобрен большинством представителей секции. 13 октября завершился, по выражению И.Л. Афанасьева, «эмбриональный период» существования Петроградского ВРК<sup>15</sup>. П.А. Лазимир первоначально был назначен председателем ПВРК, что позволило ему сыграть значительную роль в работе штаба вооруженного восстания<sup>16</sup>. Он был наиболее близок по взглядам к большевикам. Впоследствии Л.Д. Троцкий вспоминал, что Лазимир «был один из тех левых эсеров, который сразу пошел за нами (большевиками. – И.К.). Большевики "предложили Лазимиру набросать проект организации Военно-революционного комитета, за что он и взялся". После появления проекта члены РСДРП(б) редактировали его текст, «всячески замаскировывая революционно-повстанческий характер этого заявления»<sup>17</sup>. Кроме того, назначение левого эсера на такую ответственную должность объяснялось стремлением большевиков полностью заручиться его поддержкой. Как писал Мехоношин, подчеркивая инициативу большевиков в утверждении левого эсера на должность председателя ВРК, «это избрание имело политическое значение и для Лазимира оказалось решающим», после чего левый эсер решительно встал на сторону большевиков<sup>18</sup>. Таким образом, в процессе разработки проекта о создании ВРК проявилось взаимодействие большевиков и группы левых эсеров, ставшее впоследствии ключевым фактором в работе всего Военно-революционного комитета.

Организация Петроградского ВРК объяснялась большевиками стремлением социалистических партий воспрепятствовать попыткам срыва II Всероссийского съезда Советов, если таковые будут предприниматься крайне правыми политическими силами. Однако под прикрытием защиты съезда Советов большевистское руководство готовилось к вооруженному выступлению против Временного правительства.

16 октября 1917 г. состоялся пленум Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, который подтвердил решение исполкома о создании ВРК при Петросовете и утвердил положение о формировании комитета. Согласно решению пленума, в состав ВРК входили члены ЦК партии большевиков, фракции левых эсеров, военных организаций обеих партий, а также представители рабочей и солдатской секций Петросовета и гарнизонного совещания<sup>19</sup>. План большевиков и левых эсеров по созданию ВРК начал осуществляться на практике.

Поддержку действий ВРК со стороны левых эсеров осложняли опасения ЦК партии

<sup>15</sup> Афанасьев И.Л. Указ. соч. С. 150.

<sup>16</sup> Подвойский Н.И. Красная гвардия в Октябрьские дни. М.; Л. 1927. С. 19.

<sup>17</sup> Троцкий Л.Д. Сочинения. Историческое подготовление Октября. М., 1925. Т. 3. Ч. 2. С. 91.

<sup>18</sup> Воспоминания об Октябрьском перевороте. С. 53.

<sup>19</sup> Большевики Петрограда в 1917 году. Хроника революционных событий в Петрограде. Март–октябрь 1917 г. Л., 1957. С. 627.

социалистов-революционеров, который хотел оказать влияние на политику левого крыла своей партии. Процесс разработки решений о создании Военно-революционного комитета продемонстрировал жесткость позиции эсеровского руководства. 16 октября на заседании фракции эсеров Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов по докладу Лазимира о формировании ВРК произошло бурное обсуждение вопроса о военной деятельности этого комитета. Большинство членов эсеровской фракции постановили снять вопрос с повестки заседания Петроградского совета, ввиду того что фракция не успела детально его рассмотреть. После того, как этот вопрос все же был обсужден на пленуме Петросовета, фракция эсеров отказалась от его рассмотрения и голосования по нему<sup>20</sup>.

23 октября вопрос о создании ВРК обсуждался во фракции эсеров Петроградского совета. Образование Военно-революционного комитета вызвало жаркую дискуссию среди эсеров, большинство из которых поддержали его создание, тем самым перейдя на позиции левых социалистов-революционеров. Большинство членов эсеровской фракции проголосовали против отзыва ее представителей из ПВРК, что противоречило позиции ЦК ПСР. Эсеры решили избрать комиссию для составления наказа фракции членам Петроградского ВРК из эсеровской партии<sup>21</sup>. Раскол среди эсеров стал очевидным.

21 октября 1917 г. состоялось первое заседание Петроградского ВРК, на котором было образовано бюро комитета в составе большевиков В.А. Антонова-Овсеенко, Н.И. Подвойского и А.Д. Садовского и левых эсеров Г.Н. Сухарькова и П.А. Лазимира<sup>22</sup>. Таким образом, представители двух советских политических сил заняли ключевые позиции в ВРК, тем самым определяя его политику. Орган по проведению восстания стал первым учреждением, в котором сформировалась своеобразная двухпартийность в совместной работе и при принятии решений. Впоследствии главой ВРК вместо Лазимира был назначен Подвойский, и руководство комитетом перешло к большевикам<sup>23</sup>. Несмотря на тот факт, что рядовыми членами Петроградского ВРК были несколько представителей других политических течений (анархисты и меньшевики-интернационалисты), именно большевики и левые эсеры возглавили руководящие структуры штаба восстания.

Участие членов фракции левых эсеров из солдатской секции Петроградского совета в работе ВРК являлось для большевиков важным, особенно в плане поддержки выступления со стороны левоэсеровских лидеров. По свидетельству П.Е. Дыбенко, большевистское руководство накануне восстания вело переговоры с видными левыми эсерами, среди которых были П.П. Прошьян и А.М. Устинов, о совместном вооруженном выступлении. В ответ на предложение большевиков о немедленном свержении

<sup>20</sup> Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. С. 516.

<sup>21</sup> Там же. С. 553.

<sup>22</sup> Большевики Петрограда в 1917 году. С. 646.

<sup>23</sup> Петроградский ВРК. Т. 1. С. 195.

Временного правительства левоэсеровские лидеры выдвигали компромиссные решения, которые предполагали проведение переговоров между большевиками, эсерами и меньшевиками, тогда как наиболее радикальное крыло левых эсеров поддерживало позицию большевиков о вооруженном восстании и переходе всей власти в руки советов<sup>24</sup>.

В данном вопросе ярко вырисовывались разногласия, которые возникли между левоэсеровским лидерами и рядовыми левыми эсерами, преимущественно из армейской и флотской среды, которые не являлись теоретиками партии эсеров, а действовали в соответствии с текущим моментом. Так, В.А. Антонов-Овсеенко вспоминал реакцию Лазимира на позицию руководителей левоэсеровской фракции II Всероссийского съезда Советов, представитель которых Б.Д. Камков заявлял, что левые эсеры стремятся провести переговоры с другими социалистическими партиями для создания коалиционного правительства. Первый руководитель Петроградского ВРК эмоционально отреагировал на слова Камкова, воскликнув: «Вот они, наши лидеры! Уже разводят дипломатию! Оторвались!»<sup>25</sup>.

Подобным образом на примиренческий тон левоэсеровских лидеров реагировал и другой представитель этой фракции Н.Ф. Измайлов, который был балтийским матросом. Еще 25 сентября 1917 г. на II съезде моряков Балтийского флота, где поднимался вопрос об отношении к Временному правительству, лидеры левых эсеров М.А. Спиридонова и П.П. Прошьян призывали моряков не торопиться с восстанием и готовиться к переговорам со всеми социалистическими партиями ради образования коалиционной власти. Во время этого съезда, по словам Дыбенко, Измайлов заявил: «Наши лидеры оторвались от массы, не знают, что флот требует»<sup>26</sup>. Таким образом, можно утверждать, осенью 1917 г. в рядах левоэсеровского движения выделяется два течения: умеренное, в которое входили лидеры левых эсеров, и радикальное, поддержавшее все начинания большевиков. Именно представители последнего сыграли важную роль в организации структур Петроградского ВРК.

Многочисленные сомнения в необходимости восстания порождали частые угрозы со стороны левоэсеровского руководства прекратить участие в работе Петроградского ВРК, в случае если его деятельность будет направлена на захват власти. Так, 24 октября на заседании фракции большевиков еще не открывшегося II Всероссийского съезда Советов Сталин заявил, что левые эсеры обращались с запросом об уточнении целей ВРК, спрашивая у руководства комитета, является ли целью создания ВРК организация восстания или революционная оборона, угрожая в случае подготовки к восстанию вывести своих представителей из состава комитета. Большевики были вынуждены заверить левоэсеровское руководство, что целью работы ВРК является наведение

<sup>24</sup> Дыбенко П.Е. Указ. соч. С. 80.

<sup>25</sup> Антонов-Овсеенко В.А. В революции. М., 1983. С. 147.

<sup>26</sup> Дыбенко П.Е. Указ. соч. С. 73.

революционного порядка в городе, после чего левые эсеры согласились не отзываться членов своей фракции из ВРК<sup>27</sup>.

24 октября 1917 г. на заседании пленума Петроградского совета Троцкий положительно оценил деятельность членов бюро Петроградского ВРК из левоэсеровской фракции, подчеркнув, что левые эсеры «работают там прекрасно, и никаких принципиальных разногласий у нас с ними нет»<sup>28</sup>. Руководитель Петроградского ВРК Подвойский также позитивно отзывался о левых эсерах, входивших в состав комитета. В своих воспоминаниях он так характеризовал К.М. Каллиса, работавшего вместе с большевиками в структурах Петроградского ВРК: «Левый социалист-революционер, почти не знавший цены слова, но знавший цену решению и делу. Не умевший отступить, но умевший стальной волей вести на большие дела»<sup>29</sup>.

Несмотря на приготовления большевиков к восстанию, лидеры левых эсеров не стали поднимать вопрос о выходе из комитета. Возможно, это было сделано с целью противопоставить свою позицию решению ЦК партии эсеров, который был крайне недоволен участием левых эсеров в работе ВРК и потребовал выхода из его состава всех эсеров<sup>30</sup>. Вследствие такого решения левые эсеры были вынуждены искать компромисс и признали возможным свое участие в составе Петроградского ВРК при условии издания им резолюции, в которой содержались бы заверения представителей комитета в том, что ВРК существует «исключительно для защиты интересов Петроградского гарнизона и демократии»<sup>31</sup>.

Издание данной резолюции способствовало ликвидации конфликта между большевиками и руководящими кругами левых эсеров перед восстанием. Однако недовольство левых эсеров деятельностью ВРК никуда не исчезло, а проявилось с новой силой уже в ходе операции по захвату государственных учреждений Петрограда. Согласно свидетельствам Мехоношина, вплоть до взятия Зимнего дворца левые эсеры несколько раз заявляли о своем желании выйти из состава ВРК. В основном об этом заявляли М.А. Спиридонова и Б.Д. Камков, которые отмечали, что не собираются терпеть «большевистские безобразия». По словам Мехоношина, «единственным из левых эсеров, кто не покидал ни на минуту ВРК, был товарищ Лазимир»<sup>32</sup>.

В то время как левоэсеровские лидеры критиковали руководство РСДРП(б), радикальные левые эсеры занимались подготовкой и проведением восстания. 22 октября Петроградский ВРК согласно распоряжению Лазимира попросил заводской комитет

<sup>27</sup> Письмо М.П. Жакова к С.Ф. Васильченко // Пролетарская революция. 1922. № 10. С. 92.

<sup>28</sup> Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. С. 573.

<sup>29</sup> Подвойский Н.И. Вот кто составлял кадр Военной организации. Заметки председателя ВРК // Прометей. Историко-биографический альманах серии «Жизнь замечательных людей». М., 1967. Т. 4. С. 158.

<sup>30</sup> Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. С. 578.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Штаб Октябрьской революции (беседа с тов. Мехоношиным) // АГИТ-РОСТА. 1919. 26 октября. С. 1.



Петроградского патронного завода выдать штабу Красной гвардии Выборгского района несколько тысяч боевых патронов<sup>33</sup>. В тот же день в штаб Петроградского военного округа была направлена делегация в составе Лазимира, большевиков Мехоношина и Садовского и некоторых других представителей ВРК с целью поставить все распоряжения штаба под контроль комиссаров Петроградского ВРК<sup>34</sup>. Впоследствии Лазимир был участником штурма Зимнего дворца. По воспоминаниям П.Д. Малькова, он был одним из тех, кому поручили составить план захвата штаба Временного правительства<sup>35</sup>.

Свержение Временного правительства и провал переговоров о создании однородного социалистического правительства едва не привели к расколу между большевиками и левыми эсерами. Руководство левоэсеровской фракции ВЦИК II созыва приняло решение о выводе представителей левых эсеров из Военно-революционного комитета. 4 ноября 1917 г. это решение на заседании Петроградского ВРК огласил А.М. Устинов, который мотивировал его подчинением партийной дисциплине<sup>36</sup>. Ссылаясь на решение своей фракции, посты в ВРК покинули левые эсеры Г.Д. Закс и М.А. Левин<sup>37</sup>. Исходя из имеющихся в нашем распоряжении документов, можно отметить тот факт, что некоторые левые эсеры вовсе не оставляли свои должности во время кризиса, связанного с переговорами о создании однородного социалистического правительства. Так, левый эсер В.А. Алгасов 10 ноября 1917 г. был назначен эмиссаром ВРК в Ревеле и Могилеве<sup>38</sup>. Кроме того, в документах не встречается указаний на то, что ВРК покидали симпатизировавшие большевикам Лазимир и Сухарьков.

По мере укрепления власти большевиков и углубления противоречий между ними и умеренными социалистами лидеры левых эсеров начали склоняться на сторону признания факта перехода власти в руки советов и СНК. В середине ноября 1917 г. были проведены переговоры между руководством РСДРП(б) и фракцией левых эсеров ВЦИК, что привело к вхождению представителей левоэсеровского движения в советское правительство. Первым левым эсером в СНК стал нарком земледелия А.Л. Колегаев<sup>39</sup>.

Разрешение противоречий в вопросе об установлении советской власти оказало влияние на деятельность двух партий в Петроградском ВРК. Временный кризис взаимодействия между большевиками и левыми эсерами не стал препятствием для дальнейшего сближения двух политических сил.

22 ноября 1917 г. на повестке заседания Петроградского ВРК обсуждался вопрос об участии левых эсеров в работе Военно-следственной комиссии ВРК по борьбе с

<sup>33</sup> Петроградский ВРК. Т. 1. С. 64.

<sup>34</sup> Большевики Петрограда в 1917 году. С. 648.

<sup>35</sup> Мальков П.Д. Записки коменданта Кремля. М., 1987. С. 46.

<sup>36</sup> Петроградский ВРК. М., 1966. Т. 2. С. 65.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Там же. С. 359.

<sup>39</sup> Протоколы заседаний ВЦИК II созыва. М., 1918. С. 78.

контрреволюцией, в которую входили только члены РСДРП(б). Большевистское большинство ВРК рассмотрело протест левых эсеров по этому поводу и решило его удовлетворить, чтобы не вносить разногласий в данный орган. Было решено расширить эту комиссию до 7 человек, включив в ее состав 3 левых эсеров<sup>40</sup>. На следующий день в заседании коллегии ПВРК вопрос о представительстве ПЛСР(и) в данной комиссии снова рассматривался. Представители левых эсеров в ВРК первоначально заявили о том, что они входят в его состав на паритетных началах. Большевикам пришлось пойти на новые уступки своим союзникам, и 10 левым эсерам были выданы удостоверения сотрудников Петроградского ВРК<sup>41</sup>. Среди них были В.А. Алгасов, Г.Д. Закс, И.М. Прохоров, В.М. Юдзентович, И.Ф. Быдзан, И.И. Ильин и некоторые другие левые эсеры<sup>42</sup>.

В ноябре 1917 г. структура Петроградского ВРК усложнилась. Закс вместе с большевиком П.И. Стучкой были поставлены во главе следственного отдела, автомобильный отдел возглавили И.В. Балашов и Юдзентович, а руководителем отдела донесений был утвержден Лазимир<sup>43</sup>. К концу ноября 1917 г. численность левозэсеровских сотрудников Петроградского ВРК достигла наивысшего значения. По подсчетам советских исследователей, за весь период существования Петроградского военно-революционного комитета из 80 постоянных его членов большевиками были 53 чел., а левыми эсерами – 20 чел.<sup>44</sup> Согласно данным С.В. Леонова, в работе Петроградского ВРК принимали участие более 20 левых эсеров, «которые составляли не менее пятой части или даже четверти состава ВРК»<sup>45</sup>. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что левозэсеровское представительство в составе Военно-революционного комитета являлось внушительным, что оказывало значительное влияние на его работу.

Тесное взаимодействие между большевиками и левыми эсерами в рамках ВРК к концу ноября наладилось окончательно. Об этом свидетельствовал 22 ноября 1917 г. член Петроградского ВРК В.А. Алгасов на I съезде партии левых эсеров. Он заявил, что в ходе совместной деятельности «разница между левыми эсерами и большевиками в процессе повседневной будничной работы ВРК стерлась»<sup>46</sup>.

Продолжение совместной работы большевиков и левых эсеров в составе ВРК вызвало необходимость проведения согласованных мероприятий для борьбы с преступностью в Петрограде. В данном вопросе представители РСДРП(б) и левые эсеры действовали сплоченно. К примеру, И.Ф. Быдзан был назначен председателем комитета

<sup>40</sup> Протоколы заседаний ВЦИК II созыва. С. 257.

<sup>41</sup> Там же. С. 285.

<sup>42</sup> Там же. 297–298.

<sup>43</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. Р-1236. Оп. 1. Д. 9. Л. 1.

<sup>44</sup> Цыпкина Р.Г. Указ. соч. С. 15.

<sup>45</sup> Леонов С.В. Указ. соч. С. 43.

<sup>46</sup> Партия левых социалистов-революционеров. Документы и материалы. М., 2000. Т. 1. С. 109.

ВРК по борьбе с пьянством и погромами<sup>47</sup>. Согласно распоряжению ВРК от 27 ноября 1917 г., все обнаруженные спиртные напитки должны были уничтожаться в присутствии левого эсера<sup>48</sup>.

Документы свидетельствуют о наладившемся сотрудничестве между большевиками и левыми эсерами в рамках ВРК. 15 ноября 1917 г. левоэсеровская фракция ВЦИК попросила Петроградский ВРК издать приказ о предоставлении Инженерного замка в Петрограде для проведения первого съезда партии левых социалистов-революционеров<sup>49</sup>. На следующий день ВРК направил распоряжение коменданту Инженерного замка о предоставлении данного здания для съезда партии левых эсеров<sup>50</sup>.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о доверии, которое оказывали левым эсерам лидеры РСДРП(б). О чем говорит подобное отношение большевиков к левым эсерам? На наш взгляд, оно иллюстрирует тот факт, что на уровне Петроградского военно-революционного комитета представители РСДРП(б) и ПЛСР(и) образовали прочную коалицию. Участие левоэсеровских работников в деятельности Петроградского ВРК позволяло большевикам избавиться от кадровых проблем и наладить работу комитета в период, когда советское правительство еще не было способно организовать поддержание порядка в столице.

С именем левого эсера Быдзана связаны акции ВРК по уничтожению около десятка винных складов для предотвращения погромов. 26 ноября, сразу после своего назначения на пост комиссара по борьбе с погромами, Быдзан сделал доклад о винном погроме в Зимнем дворце, где, по его словам, «происходила полнейшая вакханалия». Разогнать пьяных людей, стремившихся полностью разграбить винные склады, удалось при помощи отряда матросов. Левому эсеру было поручено перевезти хранившиеся в Зимнем дворце продукты в Смольный и выселить оттуда посторонних проживающих лиц<sup>51</sup>. Для проведения в жизнь мер по борьбе с винными погромами была образована специальная комиссия из левых эсеров Быдзана, Ильина и Прохорова<sup>52</sup>.

Вскоре после своего назначения, Быдзан отчитался о борьбе с пьянством и азартными играми в Петрограде. По распоряжению левого эсера в некоторых ресторанах и гостиницах были проведены обыски и обнаружены запасы вина, которые были вскоре уничтожены. В течение суток Петроградским ВРК под руководством Быдзана было обнаружено несколько десятков винных складов<sup>53</sup>. Однако вскоре после ликвидации

<sup>47</sup> Петроградский ВРК. М., 1967. Т. 3. С. 376.

<sup>48</sup> ГАРФ. Ф. Р-1236. Оп. 1. Д. 19. Л. 23.

<sup>49</sup> Там же. Д. 58. Л. 26.

<sup>50</sup> Там же. Л. 27.

<sup>51</sup> Петроградский ВРК. Т. 3. С. 377.

<sup>52</sup> Там же. С. 376.

<sup>53</sup> Там же. С. 515.

очередного винного погрома Быдзан был арестован красногвардейцами<sup>54</sup>. Данное событие, по мнению А.А. Ильюхова, могло произойти вследствие попустительства погромам со стороны членов районных советов и руководителей Красной гвардии<sup>55</sup>. Сам левый эсер объяснял собственный арест сведением личных счетов, о чем он упомянул в заявлении, написанном 1 декабря 1917 г. на имя командующего Петроградским военным округом. Быдзан утверждал, что красногвардейцы разгромили его квартиру и поместили его в подвал вместе с контрреволюционерами и лицами, арестованными за пьянство<sup>56</sup>. Арест комиссара по борьбе с пьянством и погромами являлся показателем существовавшей в Петрограде анархии в плане поддержания порядка в городе. Действовавшие независимо от ВРК отряды Красной гвардии могли вмешиваться в работу государственных учреждений и представляли угрозу для жителей Петрограда.

В связи с арестом Быдзана Петроградским советом на должность комиссара по уничтожению вина была предложена кандидатура большевика Г.И. Благодрава, однако левый эсер И.В. Балашев уже назначенный на должность комиссара по борьбе с винными погромами, высказался против, заявив об отсутствии возможности работать в таких условиях<sup>57</sup>. Произошло столкновение по вопросу о назначении комиссара между структурами ВРК и Петроградским советом, что вносило неопределенность в процесс борьбы с погромами в Петрограде. После обсуждения вопроса было решено утвердить Балашева в должности уполномоченного комиссара по борьбе с алкоголизмом и азартом и поручить Благодраву создать военную организацию, чтобы координировать свои действия с комиссаром<sup>58</sup>.

На посту комиссара по борьбе с алкоголизмом и азартом Балашев сразу стал принимать меры по противодействию винным погромам. 2 декабря 1917 г. он приказал всем владельцам хранилищ вина сообщить об этом в Смольный под угрозой задержания<sup>59</sup>. Также по распоряжению левого эсера под охрану был взят винный склад в гостинице В. Пестрикова для недопущения его разграбления<sup>60</sup>. Таким образом, став комиссаром, Балашев активно включился в работу, которая могла привести к эффективной ликвидации винных погромов.

Вопрос о последовавшем 5 декабря 1917 г. внезапном роспуске Петроградского ВРК является дискуссионным, так как его ликвидация выглядит крайне нерациональным решением правительства в связи с тем, что в Петрограде бушевали винные погромы, с

<sup>54</sup> Петроградский ВРК. Т. 3. С. 519.

<sup>55</sup> Ильюхов А.А. Борьба с пьянством и погромами в Петрограде в 1917 году // К истории русских революций. События, мнения, оценки. М., 2007. С. 614.

<sup>56</sup> Петроградский ВРК. Т. 3. С. 519.

<sup>57</sup> Там же. С. 502.

<sup>58</sup> Там же. С. 503.

<sup>59</sup> Там же. С. 527.

<sup>60</sup> Там же. С. 543.

которыми с трудом удавалось справиться силами ПВРК. По оценке А.А.Ильюхова, подобные погромы в первой декаде декабря были постоянными<sup>61</sup>. Однако в связи со взаимодействием большевиков и левых эсеров роспуск ВРК не выглядит чем-то необъяснимым.

Еще 15 ноября 1917 г. на заседании СНК Ленин предложил «создать маленькое бюро для управления министерством внутренних дел», что предполагало передачу большинства функций ПВРК данному органу. Я.М.Свердлов предложил «Военно-революционный комитет пока не упразднять, но значительно разгрузить его». Также он высказал идею о пополнении Петроградского ВРК левыми эсерами на паритетных началах<sup>62</sup>. Озвученное Свердловым предложение, согласно С.В.Леонову, могло являться частью договоренностей между большевиками и левыми эсерами, которые проводили переговоры об образовании коалиции<sup>63</sup>.

Именно факт пополнения Петроградского ВРК левыми эсерами подтолкнул Ленина к реорганизации и ликвидации Военно-революционного комитета. Влияние левых эсеров на работу Петроградского ВРК было выгодно большевикам только в период, когда функционирование правительственных учреждений еще не было окончательно налажено. Будучи сотрудниками ВРК, члены ПЛСР(и) оказывали воздействие на деятельность его центрального аппарата, и в особенности на работу Военно-следственной комиссии, что не могло устроить большевиков, стремившихся к более активному подавлению противников своей власти.

В постановлении о ликвидации Петроградского ВРК, принятом 5 декабря 1917 г. от имени комитета, подчеркивалось, что причиной его роспуска являлось то, что он выполнил свои боевые задачи в дни революции в Петрограде<sup>64</sup>. Советские авторы, занимавшиеся проблемами истории ПВРК, полностью следовали в русле официальной версии его ликвидации и называли данную причину роспуска комитета главной<sup>65</sup>. Однако в свете современных исследований данная причина ликвидации ВРК представляется неубедительной. Во-первых, неэффективная борьба Красной гвардии с винными погромами не способствовала стабилизации обстановки в Петрограде. Во-вторых, большевистское руководство было нацелено на организацию органа по борьбе с контрреволюцией, который был бы подчинен непосредственно правительству или партийным структурам РСДРП(б). Несмотря на тот факт, что некоторые исследователи отвергают данный вывод<sup>66</sup>, действия большевистских руководителей свидетельствуют

<sup>61</sup> Ильюхов А.А. Указ. соч. С. 618.

<sup>62</sup> Протоколы заседаний Совета народных комиссаров РСФСР. Ноябрь 1917 – март 1918 г. М., 2006. С. 22.

<sup>63</sup> Леонов С.В. Указ. соч. С. 42.

<sup>64</sup> Петроградский ВРК. Т. 3. С. 569.

<sup>65</sup> Городецкий Е.Н. Указ. соч. С. 53; Дыков И.Г. Указ. соч. С. 139.

<sup>66</sup> Так, «левоэсеровский фактор» в ликвидации Петроградского ВРК считают несущественным А.С. Соколов и А.А. Зданович. См.: Соколов А.С. Указ. соч. С. 138; Зданович А.А. Продукт революционного экспромта (к

именно о стремлении лишить своих временных левоэсеровских союзников возможности влиять на принятие важных решений.

Стремление представителей РСДРП(б) конкурировать с левыми эсерами в деле борьбы с винными погромами говорит в пользу вышеупомянутого тезиса. Также стоит подчеркнуть, что противники версии о «левоэсеровском факторе» в роспуске ВРК зачастую утверждают, что среди входивших в его состав членов партии левых эсеров были в основном симпатизировавшие большевикам лица<sup>67</sup>. Однако это утверждение вряд ли можно назвать справедливым, поскольку в ноябре 1917 г. в состав Петроградского ВРК была включена значительная группа левых эсеров, членов ВЦИК, чему представители большевистского руководства пытались воспрепятствовать, возражая против формирования ВРК на паритетных началах. Представители РСДРП(б) были вынуждены согласиться на вхождение левоэсеровской группы в ВРК только в качестве уступки своим союзникам по коалиции. Таким образом, можно полностью согласиться с заключением С.В. Леонова, что главной причиной роспуска Петроградского ВРК стало стремление руководства большевистской партии во главе с В.И. Лениным монополизировать сферу борьбы с контрреволюцией и избавиться от влияния на нее левых эсеров с тем, чтобы обеспечить себе «свободу рук», более жесткое и оперативное подавление всех политических оппонентов и застраховать себя от возможной утраты власти<sup>68</sup>.

Большевистское руководство пошло на ликвидацию Петроградского ВРК в тот период, когда заменить его было практически нечем. И именно поэтому на месте Военно-следственной комиссии ПВРК спешно была образована Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), которая подчинялась не Петроградскому совету, а Совнаркому. Необходимость учитывать мнения своих временных союзников в Военно-следственной комиссии Петроградского ВРК и в коллегии ВЧК, безусловно, представляла определенную проблему для большевиков. Взаимодействие между двумя политическими партиями в период формирования советской государственности требовало от В.И. Ленина заключать определенные компромиссы с временными союзниками, чем и объясняется последующее участие левых эсеров в деятельности Всероссийской Чрезвычайной комиссии. Участвуя в работе структур Петроградского ВРК, левые социалисты-революционеры внесли значительный вклад в формирование его аппарата и деятельность по борьбе с пьянством и погромами, что являлось одним из важных факторов в процессе укрепления власти Совета народных комиссаров в Петрограде.

---

вопросу о создании Всероссийской Чрезвычайной комиссии) // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Сер. Социальные и гуманитарные науки. 2017. № 4. С. 19.

<sup>67</sup> Зданович А.А. Указ. соч. С. 23.

<sup>68</sup> Леонов С.В. Указ. соч. С. 46.