

Солодовникова Татьяна Николаевна

*кандидат исторических наук
Государственный архив Воронежской области*

**ДОКУМЕНТЫ ФОНДА ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИСТОЧНИК
ПО ИСТОРИИ СЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ**

Сельское кооперативное движение начинает развиваться в России в последней трети XIX в. Либеральные земские круги способствовали созданию различных видов сельской кооперации. Важную роль в становлении сельской кооперации Воронежской губернии сыграла Воронежская губернская земская управа. При поддержке земства в селах Воронежской губернии создавались сельскохозяйственные общества, кредитные товарищества и другие кооперативы. При их содействии широкое распространение получил целый комплекс мероприятий, направленный на оказание помощи крестьянству в организации мелкого поземельного кредита, аренде и покупке земли, сельскохозяйственного инвентаря, семенного материала, улучшении животноводства, создании опытных и показательных полей и др.

Изучение истории сельской дореволюционной кооперации Воронежской губернии рубежа XIX–XX вв. предполагает расширение источниковой базы, введение в оборот новых архивных документов. Значительный интерес в этом отношении представляют документы фонда Воронежской губернской земской управы (фонд И-20) Государственного архива Воронежской области.

Фонд состоит из 11 590 единиц хранения. Среди них документы, отражающие основные типы и направления сельского кооперативного движения изучаемого региона: годовые отчеты и доклады Воронежской губернской земской управы, переписка с Департаментом земледелия и государственных имуществ, уездными земскими управами, агрономическим персоналом и крестьянами, документы кредитных кооперативов и сельскохозяйственных обществ. Рассмотрим отдельные (типичные) документы, которые позволяют выявить сведения о направлениях деятельности кредитных кооперативов и сельскохозяйственных обществ Воронежской губернии.

В кооперативном движении Воронежской губернии наиболее развитым типом являлась кредитная кооперация. Сохранился фрагментарно доклад «Об организации

мелкого кредита» губернскому земскому собранию за 1903 г., в котором была освещена ситуация по состоянию сельской кредитной кооперации Воронежской губернии. Вопрос об организации мелкого народного кредита привлекал внимание Воронежского губернского земства в связи с тем, что экономическая жизнь крестьянства с каждым годом усложнялась, и потребность в кредите становилась все более настоятельной. Запросы крестьянства были столь разнообразны, что заставляли нуждающееся население получать частный кредит. В 1901 г. к нему прибегала почти половина (47%) общего числа домохозяев губернии. В Нижнедевицком уезде «мелкий кредит добывался населением исключительно под залог имущества, скота, земли под посев и даже самого посева на невыгодных условиях для кредитующихся, а именно, кредиторы раздают деньги при принятии залога в половинную стоимость его с процентами от 75–100 в год; если же залог в назначенный срок не был выкуплен, то он делался собственностью кредитора»¹. О тяжелых условиях кредита сообщали Коротоякская, Новохоперская и Валуйская земские управы.

Оказать помощь крестьянству в более выгодном кредитовании могла кредитная кооперация. В докладе были проанализированы основные типы сельской кредитной кооперации (ссудо-сберегательные товарищества, кредитные товарищества, сберегательно-вспомогательные кассы, сельские банки) и сделаны выводы о признании наиболее подходящим типом учреждения мелкого кредита кредитные товарищества².

В начале XX в. кредитные товарищества при поддержке земства набирают численность и развивают основные направления своей деятельности. Анализ данных о кредитных кооперативах в Таблице кредитных товариществ за 1904 г. показывает, что товарищества Бирюченского, Бобровского, Валуйского, Воронежского, Задонского, Землянского, Коротоякского, Новохоперского и Острогожского уездов вели активную работу по таким направлениям, как вкладные и ссудные операции, займы в Государственном банке и у частных лиц, расходы, получение валовой и чистой прибыли. В документе также сообщалось о времени открытия товариществ, районе их деятельности, числе дворов и членов³.

В работе кооперативов особое место занимали ссудные операции, однако в начале их деятельности выдавать ссуды удавалось не всем товариществам. Например, Краснохолмское и Ивановское товарищества Воронежского уезда и Троицкое, Синявское, Пыховское, Ярковское, Макаровское товарищества Новохоперского уезда на 1 января 1904 г. не получили ни одной ссуды. За тот же период Васильевское кредитное товарищество Задонского уезда выдало 10 916 ссуд, Ново-Сотенское кредитное товарищество – 12 199 ссуд, Елань-Коленское кредитное товарищество – 13 567 ссуд⁴.

¹ Государственный архив Воронежской области (далее – ГАВО). Ф. И-20. Оп. 1. Д. 4562. Л. 2.

² Там же. Л. 1–23.

³ Там же. Л. 1 об. – 2.

⁴ Там же. Д. 3577. Л. 1 об. – 2.

В 1905 г. Васильевское, Ново-Сотенское и Елань-Коленское товарищества выдали ссуды своим членам в еще больших объемах, а в тех товариществах, в которых ссуды не выдавались, они начали выдаваться.

Кредитные товарищества стремились обслуживать значительное количество населения, однако охват крестьянского населения был выше там, где радиус их действия был небольшим. Из Таблицы видно, что сравнительно небольшой район деятельности имели Большеполянское кредитное товарищество Землянского уезда, обслуживавшее 27 сел (497 членов), Васильевское кредитное товарищество Задонского уезда, обслуживавшее 19 сел (503 члена), Бычковское кредитное товарищество Землянского уезда, обслуживавшее 11 сел (310 членов), а в Елань-Коленское товарищество Новохоперского уезда, обслуживавшее 1 село, входило 682 члена.

Остальные товарищества имели более крупные районы деятельности – 1 волость: в Борисовское кредитное товарищество Валуйского уезда входило 184 члена, в Ивановское кредитное товарищество Воронежского уезда – 62 члена, в Колыбельское кредитное товарищество Острогожского уезда – 351 член, в Макаровское кредитное товарищество Новохоперского уезда – 76 членов, в Пыховское кредитное товарищество Новохоперского уезда – 174 члена, в Синявское кредитное товарищество – 328 членов, в Троицкое кредитное товарищество Новохоперского уезда – 476 членов, в Шрамковское кредитное товарищество Бирюченского уезда – 379 членов, в Ярковское кредитное товарищество Новохоперского уезда – 148 членов, в Ново-Сотенское кредитное товарищество Острогожского уезда, обслуживавшее 3 волости и город, входило 459 членов⁵.

Как видно, число членов в товариществах, обслуживающих большой регион, не увеличивалось, а порой даже уменьшалось. В Ведомости о выдаче ссуд кредитным товариществам за 1904 г. указаны предметы выдачи средств на производительные нужды, в том числе на аренду земли. Сведения приведены по 17 кредитным товариществам.

Крестьяне были не в состоянии приобретать землю в частную собственность и решали проблему малоземелья путем аренды. Уже в 1904 г. в 17 кредитных товариществах Воронежской губернии большинство ссуд (1 326 на сумму 35 583 руб.) пошло на аренду земли и других угодий. Брали крестьяне деньги и на покупку земли, но таких ссуд было мало – всего 28 (на сумму 860 руб.)⁶. Подавляющее большинство ссуд вкладывалось в крестьянское хозяйство и приносило прибыль. Это означало, что крестьянские товарищества возвращали занятые у Государственного банка и частных лиц деньги и, получая определенную прибыль, способствовали подъему своих хозяйств.

⁵ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 3577. Л. 1 об. – 2.

⁶ Там же. Л. 9.

Наращивание вкладных и собственных капиталов, постепенное снижение финансовой зависимости от государства позволило кредитным товариществам Воронежской губернии заниматься самостоятельной производственной деятельностью, к которой относились посреднические операции. Первые примеры посреднической деятельности проявились в организации хлебозалоговых операций. Государственный банк с 1902 г. разрешил кредитным, а с 1906 г. ссудо-сберегательным товариществам получение специальных кредитов под залог хлеба. Тем самым государство пыталось регулировать хлебные цены, не допуская единовременного выброса хлеба на рынок, что могло отразиться на интересах помещиков как крупных производителей хлеба, и влияния на уровень экспортных цен на хлеб.

Кредитные кооперативы выступали посредниками между банком и крестьянством, представляя в первую очередь интересы своих членов. Рассмотрим Правила кредитного товарищества для выдачи ссуд под залог хлеба и других сельскохозяйственных продуктов для кредитных товариществ. В соответствии с пунктами 1–2 Правил кредитного товарищества в обеспечение по ссудам, выдаваемым членам товариществ, принимались: «всякого рода доброкачественный хлеб в обмолоченном виде, а также льняное, конопляное, подсолнечное и другое маслянистое семя». Отданное под залог зерно в соответствии с правилами кредитного товарищества хранилось в прочных и удобных амбарах, принадлежащих товариществам или арендованных ими. Зерно, принятое в залог, обязательно страховалось⁷.

Хлебозалоговые операции в то время вели единичные кредитные товарищества, но в последующем их число значительно выросло. В Списках крестьян кредитных товариществ Воронежской губернии за 1912 г., получавших ссуду под залог хлеба по Новохоперскому, Воронежскому и Бирюченскому уездам, указывается, какие виды зерновых, в каких объемах были отданы в залог, в каких помещениях хранились. К 1912 г. большинство товариществ, как например, Шрамковское кредитное товарищество, имели свои амбары для ссыпки хлеба с каменными стенами и железной крышей. Члены товариществ охотно сдавали в залог свой хлеб и другие продукты⁸.

Анализ документов по страхованию движимости кредитных товариществ Воронежской губернии показывает, что крестьяне сдавали хлеб под залог в основном в осенние месяцы, начиная с августа, когда крестьяне особенно нуждались в деньгах. Зерно сдавалось на срок от двух до девяти месяцев, реже – на больший срок. В Списке крестьян Московского кредитного товарищества Воронежского уезда Воронежской губернии, к примеру, указывается, что состоящие членами кредитного товарищества и получившие от него ссуду под залог хлеба и отдавшие ему на хранение хлеб, члены товарищества из с. Бирюченского И.Ф. Марин и Ф.В. Марин сдали соответственно 500 пудов ржи, 200

⁷ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 3577. Л. 52.

⁸ Там же. Д. 8266. Л. 20–188.

пудов проса и 600 пудов овса, 300 пудов подсолнечника в июне 1912 г. сроком на 2 месяца⁹.

Члены кредитных кооперативов доверяли свои сельхозпродукты кооперативам, осознавая, что обязательства по отношению к ним будут выполнены, чего нельзя было ожидать от частника. Положительно было и то, что товарищества предоставляли право досрочного выкупа своего хлеба. В Можайском товариществе в январе 1912 г. члены товарищества В.И. Рыжков, заложивший 50 пудов проса, В.П. Лапшин, заложивший 80 пудов ржи, и А.И. Ашков, заложивший 47 пудов ржи, выкупили свой хлеб досрочно¹⁰.

Примерно с 1904 г. в селах Воронежской губернии преобладающими становятся ссуды на хозяйственные нужды, среди которых главное место занимали ссуды на аренду земли, затем – на покупку рабочего скота и других домашних животных, далее – на постройки для жилья, их покупку, ремонт и т. д. Товарищества рекомендовали своим членам использовать кредит преимущественно по производительному назначению, объясняя им, что только в этом случае хозяйство будет рентабельным и, соответственно, ссуды будут возвращены в товарищество вовремя.

Несмотря на существенную поддержку правительства и местной системы самоуправления в лице земских учреждений, сельские кредитные кооперативы сталкивались в своей работе с разного рода проблемами, в частности, с негативным отношением со стороны местной администрации. В журнале Бобровского очередного земского собрания от 2 октября 1904 г. имеется доклад Д.И. Деларова, в котором он упрекал волостное собрание в равнодушии к такому нужному для крестьянства начинанию, как кредитная кооперация, и отмечал, что «волостному правлению нет времени, да едва ли и есть желающие развивать деятельность кредитных товариществ, так как при настоящем положении крестьянского устройства около властей постоянно вьется тот элемент, который берет с нуждающегося в деньгах 50–150% и очевидно, что такие люди не могут не понять, что учреждение кредитного товарищества бьет их по карману». По мнению докладчика, «из отзыва Масловского волостного правления видно, что оно прямо не поняло цели учреждения кредитного товарищества, которое учреждается для бедного работника, а не богатого, – бедность населения не есть тормоз к их открытию»¹¹.

Выделение экономически свободного крестьянина-собственника, способного самостоятельно и эффективно вести свое хозяйство, предопределило в селах Воронежской губернии успешное развитие кредитной кооперации по типу кредитных товариществ. Благодаря деятельности кредитных товариществ экономическая жизнь сельского населения Воронежской губернии постепенно улучшалась.

⁹ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 8266. Л. 39 об. – 40.

¹⁰ Там же. Л. 26.

¹¹ Там же. Д. 4562. Л. 114.

Особое значение для развития сельскохозяйственного сектора Воронежской губернии имели такие кооперативы, как сельскохозяйственные общества (СХО). Правовая база сельской кооперации об учреждении СХО регламентировалась Нормальными уставами для местных сельскохозяйственных обществ. Сохранились экземпляры Нормального устава Марьевского сельскохозяйственного общества Острогожского уезда и Ладомировского сельскохозяйственного общества Валуйского уезда Воронежской губернии, учрежденных в 1904 г., в которых выделялись основные разделы устава: цель общества и способы ее осуществления, состав общества; порядок избрания в члены, их права и обязанности; управление обществом, права и обязанности должностных лиц; собрания общества; средства общества и денежная его ответственность; закрытие общества¹². На основании утвержденных Нормальных уставов СХО официально учреждались и осуществляли свою деятельность.

В отчете Марьевского сельскохозяйственного общества Острогожского уезда Воронежской губернской земской управе за 1904 г. сообщалось об открытии общества и проведении общего собрания членов общества, на котором были выбраны должностные лица на трехлетний срок. Состав руководства общества был исключительно крестьянским: председатель общества – крестьянин Иван Андреев Ворона, товарищ председателя – крестьянин Савостиан Иванов Харьковский, члены совета – крестьяне¹³. На собрании было принято решение о ходатайстве к Воткинскому заводу об отпуске обществу сельскохозяйственных орудий в кредит на сумму до 500 руб. В том же году в Марьевское СХО поступило 27 плугов на сумму 329 руб. 20 коп. Со склада было продано 12 плугов на сумму 190 руб. с рассрочкой платежей на 6 месяцев. Были выписаны для склада косы, топоры, вилы и другие необходимые сельскохозяйственные орудия. Своей главной целью общество поставило открытие сельскохозяйственного склада и случного пункта¹⁴.

В Отчете Ладомировского СХО в Воронежскую губернскую земскую управу за 1904 г. сообщалось об открытии общества и проведении первого собрания, на котором присутствовали 23 учредителя, и проведении выборов должностных лиц на трехлетний срок. Состав руководства общества был преимущественно крестьянским: председатель – крестьянин слободы Красной Матвей Федоров Бабичев, товарищ председателя – крестьянин слободы Ладомировки Иван Казьмин Алейник, секретарь (он же заведующий складом) – почетный гражданин Алексей Иванович Проскураков, казначей – мещанин Федор Васильевич Рославцев, члены совета – крестьяне слободы Ладомировки.

Общество открыло склад земледельческих орудий, получило после переписки плуги разных типов в количестве 26 штук от управления Воткинского Казенного завода на сумму 499 руб. 20 коп. с рассрочкой платежа на 1,5 года. Большая часть плугов была

¹² ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 4570. Л. 45–58.

¹³ Там же. Л. 63.

¹⁴ Там же. Л. 63 – 63 об.

быстро продана за наличные и в кредит своим членам на небольшой срок. Постановили приобрести двух быков породы красных шортгорнов по числу имеющихся коров, «в возрасте не моложе одного года с пожеланием приобрести таковых в имениях князей Щербатовых». От Департамента земледелия в общество поступили 5 пудов семян эккендорфской кормовой свеклы и огородные семена для бесплатной раздачи членам общества с указаниями о посеве¹⁵.

В докладе Богучарского общества сельского хозяйства (БОСХ) очередному Богучарскому уездному земскому собранию за 1903 г. были определены главные задачи общества на 1904 г.: ассигнование средств от Земского собрания на выставку животноводства в г. Богучаре и покупку жеребца; содержание корзиночной мастерской и содержание случного пункта; получение на ассигнования Министерства земледелия и государственных имуществ семян кормовых растений и трав: эспарцета – 20 пудов, магара – 10 пудов, свеклы мамут и эккендорфской – по 5 пудов, люцерны – 8 пудов; приобретение для библиотеки общества литературы сельскохозяйственной тематики. Из доклада совета БОСХ за 1908 г. сообщалось о проведении выставки сельского хозяйства. Несмотря на неурожайный год и дождливую погоду, в выставке БОСХ приняли участие восемнадцать экспонентов с лошадьми, двадцать – с крупным рогатым скотом, пять – с курами, три – с садоводством, из которых двое выставили деревья из своих питомников. Было представлено местное полеводство, огородничество, семена и растения местного показательного поля, изделия земской корзиночной мастерской. Все экспонаты, в основном, были крестьянскими¹⁶.

В дополнительном докладе БОСХ представлены сведения о начальном периоде становления Калачеевского отдела БОСХ, распространявшего свою деятельность на 8 волостей, прилегавших к Калачеевской волости. В докладе указано, что при открытии отдела его цели, намеченные в уставе, «встретили полное сочувствие не только со стороны крестьян, но со стороны местной интеллигенции, что и выразилось многими пожертвованиями на первоначальную организацию дела». На собранные деньги отдел общества приобрел одного производителя рогатого скота и одного хряка, а БОСХ предоставило в распоряжение отдела одного жеребца и учредило при отделе рассадник рогатого скота чистой калмыцкой породы, состоящей из одного производителя и двух коров¹⁷. Из дополнительного доклада БОСХ за 1903 г. следует, что свиноводство местного района находилось в жалком состоянии «как по породе свиней, так и по количеству их; между тем, это есть одна из важнейших отраслей сельского хозяйства местного населения – отрасль, сильно отражающаяся на благосостоянии крестьян; производителей же во всей слободе едва ли найдется два, да и то самой простой породы, малоценной на рынке;

¹⁵ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 4570. Л. 62.

¹⁶ Там же. Д. 7323. Л. 2.

¹⁷ Там же. Д. 4570. Л. 29 об. – 30.

ввиду чего желательно было бы прийти на помощь населению в этом отношении. Но удовлетворить массу требований не только крестьян слободы Калача, но и других окружных селений, имеющимся в отделе одним производителем, на которого в год можно дать не более 30 маток, весьма трудно»¹⁸.

Годовой отчет Никольского отдела БОСХ за 1903 г. содержит сведения об открытии отдела и разработке перспективного плана действий (о ходатайстве получения семян трав от БОСХ и Воронежского отдела Императорского московского общества сельского хозяйства, устройства случного пункта, обследования местного садоводства и огородничества и проведения народных чтений по сельскому хозяйству, снабжения грамотного населения полезными советами и книгами и др.)¹⁹. В состав совета отдела входили председатель общества – учитель Е.Ф. Марков, товарищ председателя – врач П.А. Бальчевский, казначей – священник Зеленев²⁰. Склад земледельческих орудий Никольского отдела Богучарского СХО Воронежской губернии уже в первые годы своей работы достиг хороших результатов. В 1904 г. со склада Никольского отдела было продано 230 плугов разных марок и систем на сумму 5 750 руб., спрос предъявлялся преимущественно на однолемешные плуги²¹. В отчете за 1904 г. сообщалось, что на опытном поле в две сороковые десятины были проведены опыты с посевом ковра и люцерны по десятине, одну десятину ячменя с эспарцетом, одну десятину магара и две десятины оставлено под паром. В результате общество получило хорошие результаты многолетних трав, намолотило 240 мер овса, 26 мер ячменя. Всходы многолетних трав были хорошие. Магар уродился очень плохим, холодная зима и заморозки уничтожили почти все всходы магара, какой был засеян в виде опыта местными крестьянами. Набрано было только 6 копен овса²².

В кратком отчете о деятельности Калачеевского отдела БОСХ за 1903–1904 гг. указывалось, что на зерноочистительном пункте Калачеевского отдела было очищено сортировкой Триера-Гейда 5 класса 200 пудов зерна при оплате 1 коп. с очищенного пуда зерна²³. Большим подспорьем для бюджета крестьянского населения являлась продажа свиней. В Кратком отчете о деятельности Калачеевского отдела БОСХ имеется информация о принятии решения разведения породистых свиней для повышения прибыльности хозяйств членов кооператива. «Ввиду того, что для крестьянского населения большим подспорьем служит разведение свиней, так как сбыт их в районе действий Отдела из года в год увеличивается (вывозится чрез стан[цию] Калач свинных туш

¹⁸ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 4570. Л. 29 об. – 30.

¹⁹ Там же. Л. 36 – 40 об.

²⁰ Там же. Л. 36 об.

²¹ Там же. Л. 82.

²² Там же.

²³ Там же. Л. 97.

на сумму до 400 тысяч рублей ежегодно), но породы свиней самые простые и малопродуктивные», отдел в 1903 г. приобрел 2 хряка йоркширской породы, которым было использовано 102 маток, а в 1904 г. был приобретен производитель тамворот, которым использовано 40 маток. Кроме того, общество создало собственный рассадник чистокровных пород, приобрело свинью йоркширской породы, от которой был получен приплод (5 хрячков и 5 свинок) для продажи. В 1904 г. общество получило в дар еще двух хрячков йоркширов²⁴. Таким образом, общество способствовало разведению высокопродуктивной породы свиней в районе его деятельности.

Сельскохозяйственные общества стремились к максимальному просвещению крестьянства по вопросам сельского хозяйства. Из фрагментарно сохранившейся анкеты Колыбельского СХО Острогожского уезда за 1904 г. следует, что «по почину учредителей общества состоялись две лекции по сельскому хозяйству в многочисленном собрании слободы Колыбелки, лектором явился член-учредитель общества уездный агроном М.И. Дахно, чтение касалось вопросов посева на крестьянских полях кормовых растений, при чем были розданы от земства семена бурака, магара и черной вики и печатные брошюры о возделывании этих культур»²⁵. В зависимости от размеров обществ и их возможностей обычно читались от 1–2 до 15 лекций и бесед в год, но читались они во всех обществах обязательно. В анкете Колыбельского СХО Острогожского уезда за 1904 г. значится, что общество получило от земства семена кормовых растений (бурака, магара и черной вики) для посева на своих полях. Под эти растения крестьянам была отведена удобренная и обработанная плугом арендная земля, но холодная весна и поздний сев помешали удаче первого опыта...»²⁶. Однако кооперативные работники и агрономы продолжали проводить опыты на показательных полях, просвещая крестьян в области агрономической науки.

Таким образом, документы архивного фонда (И-20) Воронежской губернской земской управы являются ценными источниками, содержащими важную информацию по истории сельского кооперативного движения Воронежской губернии. По документам фонда можно проследить стабильный рост сельских кооперативов и наращивание масштабов их кооперативной деятельности.

В фонде отложились сведения о разноплановой деятельности кредитных товариществ и сельскохозяйственных обществ. Имеющиеся в документах фонда источники отражают такие направления деятельности кредитных товариществ, как ссудо-сберегательные, вкладные, залоговые, посреднические и другие операции, а также операции по аренде земли. Деятельность сельскохозяйственных обществ широко отражена в докладах и отчетах, где указан круг мероприятий по интенсификации

²⁴ ГАВО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 4570. Л. 96.

²⁵ Там же. Л. 143.

²⁶ Там же. Л. 146.

крестьянских хозяйств – организация лекций, бесед и публичных чтений на сельскохозяйственные темы, создание опытных и показательных полей, применение сортового семенного материала, новейших сельскохозяйственных орудий и машин, организация сельскохозяйственных выставок.