

**Землянский Вадим Леонидович**

*Информационный историко-научный центр – Военная историческая библиотека  
Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации*

**ПРАВая ОПОЗИЦИЯ (НЕ СОЦИАЛИСТЫ)  
ВО ВРЕМЕННОМ НАРОДНОМ СОБРАНИИ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

Приход к власти в южном Приморье в начале 1920 г. Временного правительства – Приморской областной земской управы – привел к легализации социалистических партий. Большевики, эсеры, меньшевики и другие левые силы проводили собрания, митинги, занимали ответственные посты в государственных структурах. Правые политические группировки в этот период утратили власть по всей области. Официально провозгласив в качестве политики принципы демократизма, земское правительство не мешало правым группировкам (партии народной свободы, союзу домовладельцев и прочим).

В результате японского вооруженного выступления 4–5 апреля 1920 г. земское правительство на несколько дней потеряло власть. Токио намеревался поставить во главе Приморья представителя правых или умеренных, но никак не человека, придерживавшегося социалистических взглядов, однако все планируемые кандидатуры (В.Г. Болдырев, И.И. Циммерман и другие) отказались принять власть от японцев<sup>1</sup>. После апрельских событий во Владивостоке впервые с января того же года начала выходить выражавшая интересы японского командования несоциалистическая пресса «Владиво-Ниппо» и демократическая «Вечер». В мае 1920 г. начался выпуск крайне правой газеты «Слово»<sup>2</sup>. Власть намеревалась заручиться поддержкой несоциалистов с целью противостоять Токио. 28 мая 1920 г. состоялось совместное заседание городской думы Владивостока, правительства и представителей общественных организаций в связи с информацией о подготовке переворота. Из всех присутствующих на совещании только представители торгово-промышленников не сообщили об отношении к этим событиям<sup>3</sup>. С целью консолидации всех политических сил в Приморской области власть созвала парламент – Временное Народное собрание Дальнего Востока.

Первоначально в состав комиссии по выработке положения о представительном органе власти вошли трое несоциалистов (всего в составе комиссии состояло 11 человек): от

---

<sup>1</sup> Руднев С.П. При вечерних огнях. Харбин, 1928. С. 306–307; Беликова Л.И. Коммунисты Приморья в борьбе за власть Советов на Дальнем Востоке (Приморская организация РКП(б) в 1917–1922 гг.). Хабаровск, 1967. С. 196; Куцый В.Ю. Внутренняя контрреволюция в Приморье. 1920–1922 гг. Владивосток, 1992. С. 19; Болдырев В.Г. Директория. Колчак. Интервенты: Воспоминания (Из цикла «Шесть лет» 1917–1922 гг.). Новониколаевск, 1925. С. 333.

<sup>2</sup> Земская жизнь Приморья. Владивосток, 1921. 15 февраля. С. 17.

<sup>3</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 29 мая. С. 3.

## *Сообщения и заметки*

партии народной свободы И.А. Фихман, от торгово-промышленной палаты и совета кредитных учреждений П.О. Куркутов и Степанов<sup>4</sup>. Позднее по постановлению правительства в состав комиссии был включен представитель союза домовладельцев К.А. Высоцкий. Кадет И.А. Фихман предложил комиссии куриальную систему выборов, предоставив право делегирования политическим и общественным организациям. Несоциалистам, включая демократическую буржуазию, планировалось предоставить 25–33 % депутатских мест<sup>5</sup>. П.О. Куркутов представил комиссии проект, выработанный на совместном заседании биржевого комитета, торгово-промышленной палаты и кредитных организаций. Депутатские кресла предоставлялись согласно принципу экономического представительства крестьянству, торгово-промышленникам и профессиональным союзам. Торгово-промышленники и профсоюзы делегировали представителей, а крестьяне выбирали депутатов на волостных сходах<sup>6</sup>. Впрочем, комиссия не стала брать проекты несоциалистов в основу положения о выборах. И.А. Фихман стал также одним из авторов проекта положения о Народном собрании, но комиссия не поддержала его.

В период избирательной кампании во Временное Народное собрание Дальнего Востока правые выставили кандидатские списки в городах Приморской области. В сельской местности не было ни одного кандидата от несоциалистов. Выставленный во Владивостоке список № 6 (от прогрессивно-демократической группы) включал 18 человек, в том числе начальника штаба сухопутных и морских сил Временного правительства Дальнего Востока, штатного преподавателя Академии Генерального штаба генерал-майора А.Т. Антоновича, ректора Государственного дальневосточного университета Г.В. Подставина, бывшего гласного городской думы А.В. Суханова – отца известного большевика К.А. Суханова.

Прогрессивные демократы заняли в столице Приморья второе место, получив 4 718 голосов (16 %), и провели четырех депутатов: бывшего депутата Государственной думы от Астраханской губернии и члена Директории кадета В.А. Виноградова, бывшего владивостокского городского голову и управляющего Приморской областью И.И. Циммермана, члена Учредительного собрания и Временного областного правительства Урала Л.А. Кроля и председателя Совета банков города Владивостока В.Я. Исаковича<sup>7</sup>. В Никольске-Уссурийском цензовики тоже заняли второе место (1 734 голоса) и провели одного депутата – бывшего члена Государственного земского совещания и промышленника Н.И. Кузьмина (Кузмина)<sup>8</sup>. Кроме того, партия народной свободы делегировала в Народное собрание журналиста К.К. Куртеева.

В июне и июле 1920 г. состоялись выборы от торгово-промышленных палат. Во Владивостоке депутатами были избраны председатель торгово-промышленной палаты Э.И. Синкевич, председатель биржевого комитета Б.Ю. Бринер, член комитета торгово-

---

<sup>4</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 18 мая. С. 2.

<sup>5</sup> Попов Ф.А. Избирательная система на территории Временного правительства Дальнего Востока //Актуальные проблемы российского права. 2017. № 3 (76). С. 14–15; Дальневосточное обозрение. [Владивосток], 1920. 25 мая. С. 3–4.

<sup>6</sup> Дальневосточное обозрение. [Владивосток], 1920. 25 мая. С. 4.

<sup>7</sup> Вестник Временного правительства Дальнего Востока – Приморской земской управы. [Владивосток], 1920. 16 июня. С. 4.

<sup>8</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 15 июня. С. 1.

---

---

*Сообщения и заметки*

промышленной палаты А.Л. Рабинович, товарищ председателя торгово-промышленной палаты и комитета рыбопромышленников А.В. Овсянкин, рыбопромышленник М.Р. Шапошников, агент железной дороги П.А. Баранов<sup>9</sup>, в Никольске-Уссурийском – директор банка П.А. Шосс, в Хабаровске – рыбопромышленник П.Я. Румарчук, журналист И.Л. Миллер и Г.Я. Жихарь<sup>10</sup>. По положению о Народном собрании торгово-промышленные организации могли заменять депутатов, чем они активно и пользовались.

18 июня 1920 г. на совещании представителей несоциалистических депутатов Народного собрания был образован блок несоциалистических депутатов, представителей прогрессивно-демократических элементов и торгово-промышленников (несоциалистический блок). Его председателем стал В.А. Виноградов<sup>11</sup>. В блок входили две фракции – торгово-промышленная и прогрессивно-демократическая, в последней состояли кадеты<sup>12</sup>. 3 августа 1920 г. в Народном собрании числились 135 депутатов, в том числе 14 несоциалистов<sup>13</sup>. 2 декабря 1920 г. из 147 депутатов несоциалистов насчитывалось 22 человека<sup>14</sup>.

20 июня 1920 г. открылось Временное Народное собрание Дальнего Востока. Правые депутаты входили в состав всех парламентских комиссий. На первом заседании в комиссию по личному составу (12 человек) вошли три торгово-промышленника, а в комиссию по выработке наказа – два прогрессивных демократа: Л.А. Кроль и В.Я. Исакович. 22 июня 1920 г. в составе президиума (7 депутатов) несоциалисты заняли одну из двух должностей товарища председателя (цензовик Э.И. Синкевич) и одну из трех должностей товарищей секретаря (кадет К.К. Куртеев)<sup>15</sup>.

25 июня 1920 г. депутаты обсудили сделанные на первом заседании парламента сообщения председателя правительства А.С. Медведева и председателя Совета управляющих ведомствами П.М. Никифорова. От имени прогрессивно-демократической и торгово-промышленной групп В.А. Виноградов указал на отрицательные моменты в политике земского правительства до апреля 1920 г.: отсутствие гарантий неприкосновенности личности, произвол чрезвычайной следственной комиссии, нежелание созвать избранную при А.В. Колчаке Никольск-Уссурийскую городскую думу. Только после апрельских событий правительство изменило свою политику в лучшую сторону. Несмотря на критику власти, В.А. Виноградов напомнил тем, кто намерен был посягать на Россию, о 1812 годе, чем вызвал аплодисменты депутатов. Депутат заявил о намерении сотрудничать с социалистами, пока они следуют демократической программе. Цензовик И.И. Циммерман критически отозвался о действиях правительства в финансовой и промышленной сферах<sup>16</sup>.

---

<sup>9</sup> Слово. [Владивосток], 1920. 19 июня. С. 2–3.

<sup>10</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 7 июля. С. 3.

<sup>11</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 20 июня. С. 3.

<sup>12</sup> Руднев С.П. Указ. соч. С. 349.

<sup>13</sup> Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (далее – РГИА ДВ). Ф. Р-927. Оп. 1. Д. 11. Л. 3–7 об.

<sup>14</sup> Красное знамя. [Владивосток], 1920. 2 декабря. С. 2.

<sup>15</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 13. Л. 7–7 об., 10, 11.

<sup>16</sup> Дальневосточное обозрение. [Владивосток], 1920. 27 июня. С. 2; Воля. [Владивосток], 1920. 26 июня. С. 3.

---

---

*Сообщения и заметки*

С первых дней правая оппозиция вносила запросы в адрес представителей власти. 25 июня 1920 г. Народное собрание приняло внесенный И.И. Циммерманом, В.А. Виноградовым, В.Я. Исаковичем и Б.Ю. Бринером запрос об убийстве на станции Верино на реке Хор арестованных офицеров<sup>17</sup>. 9 июля 1920 г. во время ответа на запрос управляющего ведомством юстиции А.В. Грозина депутат И.И. Циммерман заявил, что не допускает связи между убийством на станции Верино и выступлением японских войск, и обратил внимание на то, что правительство, зная настроение масс, поставило партизан охранять офицеров<sup>18</sup>. 9 июля 1920 г. представители прогрессивно-демократической и торгово-промышленной групп внесли внеочередной запрос управляющему ведомством внутренних дел по поводу превышения полномочий милиции Никольска-Уссурийского<sup>19</sup>. Народное собрание рассмотрело его в пленарном заседании только 22 сентября 1920 г.<sup>20</sup> Закончилось рассмотрение этого вопроса 6 октября 1920 г. Л.А. Кроль предложил принять формулу перехода, в которой выражалась уверенность, что Совет управляющих ведомствами внесет в кратчайший срок в Народное собрание обеспечивающие личную неприкосновенность граждан законопроекты и что управляющий ведомством внутренних дел будет незамедлительно отстранять от должностей проявляющих произвол представителей администрации<sup>21</sup>. Народное собрание в итоге приняло формулу перехода крестьянской фракции.

Несоциалистический блок в рамках единого национального фронта вошел в состав кабинета – Совета управляющих ведомствами. В конце июня 1920 г. председатель Совета управляющих ведомствами коммунист П.М. Никифоров обратился к председателю блока прогрессивно-демократической и торгово-промышленной фракций В.А. Виноградову с предложением о вхождении представителей блока в состав Совета и образовании коалиции. П.М. Никифоров обосновал свое предложение «настоятельной необходимостью, диктуемой международным положением края»<sup>22</sup>. Коалиция образовалась после заключения соглашения социалистического и несоциалистического блоков о принятии демократической программы деятельности Совета управляющих ведомствами. 10 июля 1920 г. сформировался новый состав кабинета во главе с депутатом меньшевиком М.С. Бинасином<sup>23</sup>. Управляющим ведомством иностранных дел и заместителем председателя кабинета стал В.А. Виноградов, ведомство торговли и промышленности возглавил Б.Ю. Бриннер, государственных финансов – И.И. Циммерман и госконтроля – В.Я. Исакович<sup>24</sup>. 21 июля 1920 г. в Народном собрании правая оппозиция проголосовала за формулу перехода с выражением доверия новому кабинету<sup>25</sup>.

---

<sup>17</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 13. Л. 25–26; Вестник Временного правительства Дальнего Востока – Приморской земской управы. [Владивосток], 1920. 4 августа. С. 2.

<sup>18</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 13. Л. 83–89; Государственный архив Хабаровского края (далее – ГАХК). Ф. Р-1115. Оп. 1. Д. 6. Л. 18 об.–27.

<sup>19</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 13. Л. 81–83; ГАХК. Ф. Р-1115. Оп. 1. Д. 6. Л. 17 об.–18 об.

<sup>20</sup> ГАХК. Ф. П-44. Оп. 1. Д. 316. Л. 21 об.

<sup>21</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 46. Л. 9–11.

<sup>22</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4693. Оп. 1. Д. 4. Л. 15.

<sup>23</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 11 июля. С. 1.

<sup>24</sup> Беликова Л.И. Указ. соч. С. 206.

<sup>25</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 26. Л. 98.

## *Сообщения и заметки*

Работа цензовиков в кабинете протекала в сложных условиях. Одним из кризисных моментов в экономике Приморья стало падение стоимости новых денежных знаков и последовавшее за этим требование профсоюзов дополнительного к июльскому жалованию вознаграждения в размере месячного оклада. После отказа Б.Ю. Бринера и И.И. Циммермана выполнить это требование профсоюзы пригрозили забастовкой. В связи с нажимом остальных членов кабинета требование профсоюзов было удовлетворено. Б.Ю. Бринер и И.И. Циммерман подали в отставку, но остались после разговора с П.М. Никифоровым, убедившего цензовиков в необходимости продолжать работу до объединения дальневосточных областей, чтобы не ослабить единый национальный фронт<sup>26</sup>. 8 сентября 1920 г. на заседании Народного собрания управляющий ведомством финансов И.И. Циммерман заявил, что наряду с эмиссией ведомство предложило ряд мероприятий по улучшению финансового положения – законопроекты о подоходном налоге, о дополнительном промысловом налоге, пошлинах, таможенных налогах<sup>27</sup>. Кроме того, И.И. Циммерман заявил о сложности укрепления курса рубля в связи с отсутствием его обеспечения, а трудности с привлечением капитала объяснил неустойчивым положением земского правительства<sup>28</sup>. 24 августа 1920 г. Б.Ю. Бринер покинул пост управляющего делами торговли и промышленности<sup>29</sup>. Назревал кризис коалиции.

Несоциалистический блок принял участие в переговорах с областными правительствами с целью объединения дальневосточных областей в единое государственное образование. Летом 1920 г. в состав делегации Народного собрания в поездке в Забайкалье входили цензовики С.П. Руднев и И.И. Еремеев<sup>30</sup>. В дальнейшем правые отказались от участия в переговорах.

Осенью 1920 г. цензовики посчитали необходимым получить от социалистического блока гарантии продолжения демократической политики кабинета и недопущения ведения «старой политики за спиной коалиции» большевиками – управляющими ведомствами<sup>31</sup>. Несмотря на согласие левых, несоциалисты в связи с отказом кабинета бороться с нарушением русских прав в Китае высказались за прекращение коалиции, после чего управляющие ведомства цензовики подали в отставку.

Правая оппозиция в Народном собрании старалась защитить интересы несоциалистической общественности. 3 октября 1920 г. депутаты начали рассматривать законопроект «в дополнение изменения квартирного закона об установлении предельных цен на жилые помещения». Депутат А.Л. Рабинович заявил, что с предлагаемым законопроектом торгово-промышленная фракция ознакомилась впервые из заслушанного доклада, и выразил протест против такого порядка рассмотрения законопроекта в пленарных заседаниях. Народное собрание отклонило предложение А.Л. Рабиновича об

---

<sup>26</sup> Никифоров П.М. Записки премьера ДВР. Победа ленинской политики в борьбе с интервенцией на Дальнем Востоке. (1917–1922 гг.). М., 1963. С. 218.

<sup>27</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 9 сентября. С. 3.

<sup>28</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 10 сентября. С. 3.

<sup>29</sup> Болдырев В.Г. Указ. соч. С. 371.

<sup>30</sup> Руднев С.П. Указ. соч. С. 312–313.

<sup>31</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4693. Оп. 1. Д. 4. Л. 17.

---

---

*Сообщения и заметки*

отложении рассмотрения законопроекта<sup>32</sup>. Во время обсуждения законопроекта три цензовика демонстративно покинули заседание<sup>33</sup>. 3 ноября 1920 г. после оглашения повестки А.Л. Рабинович предложил снять с рассмотрения два законопроекта по причине того, что депутатов ознакомили с ними менее чем за 24 часа до начала заседания, как это следовало сделать по наказу<sup>34</sup>. Большинство депутатов проголосовали против предложения А.Л. Рабиновича.

Важнейшей задачей в деятельности Народного собрания с ноября стало рассмотрение вопроса о вхождении Приморской области в состав Дальневосточной республики. 7 ноября 1920 г. Приморская окружная торгово-промышленная палата постановила считать акт от 2 ноября 1920 г. Временного делового президиума об образовании центрального правительства и о роспуске с 1 ноября 1920 г. областных временных правительств незаконным и необязательным для Приморья<sup>35</sup>. 9 ноября 1920 г. во Владивостоке соединенное собрание несоциалистических организаций постановило признать акт от 2 ноября 1920 г. попыткой «узурпации верховной власти на территории Дальнего Востока вообще и в Приморье в частности», образовать комиссию для консолидации всех несоциалистических объединений с целью выяснить отношение земского правительства к акту президиума. Предполагалось оказать поддержку правительству, если оно встанет на борьбу с Дальневосточной республикой и проявит твердое решение поддерживать демократический строй<sup>36</sup>.

Присоединение Приморья к Дальневосточной республике первоначально предполагало, по мысли большевиков, роспуск Народного собрания. 29 ноября 1920 г. на экстренном заседании Народного собрания В.А. Виноградов заявил, что цензовики готовы сотрудничать даже с коммунистами для избежания войны РСФСР и Японии, но большевики, говоря о строительстве демократического буфера, проводили антидемократическую политику, что грозило, по мнению оратора, возможной потерей Россией Дальнего Востока<sup>37</sup>. С.П. Руднев сравнил судьбу Владивостока с судьбой вольного до признания Москвы Великого Новгорода. А.К. Григорьев от имени партии народной свободы выступил за сохранение Народного собрания. Предложенную В.А. Виноградовым формулу перехода о нераспространении власти Дальневосточной республики на Приморье депутаты 5 декабря 1920 г. отвергли 89 голосами против 23<sup>38</sup>.

После признания власти Дальневосточной республики во главе Приморья встало Приморское областное управление во главе с коммунистом В.Г. Антоновым. 14 декабря 1920 г. В.А. Виноградов заявил об отказе несоциалистического блока выразить доверие

---

<sup>32</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 26. Л. 233–234.

<sup>33</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 3 октября. С. 2.

<sup>34</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 26. Л. 353–354; Воля. [Владивосток], 1920. 4 ноября. С. 3.

<sup>35</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 11 ноября. С. 3.

<sup>36</sup> Слово. [Владивосток], 1920. 11 ноября. С. 1.

<sup>37</sup> Воля. [Владивосток], 1920. 1 декабря. С. 2.

<sup>38</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 45. Л. 150–151, 156–161.

---

---

*Сообщения и заметки*

новому кабинету<sup>39</sup>. Депутат отметил, что прогрессивные демократы поддержат все демократические предложения областного управления<sup>40</sup>.

Правые группировки приняли участие в выборах Учредительного собрания Дальнего Востока. Во Владивостоке они выставили три списка: прогрессивно-демократической группы, национально-демократической группы и демократической группы. От Владивостока в Учредительное собрание прошли 26 депутатов, в том числе 6 национал-демократов, 2 прогрессивных демократа и представитель демократической группы<sup>41</sup>. В Никольске-Уссурийском правый список занял первое место и из 8 депутатов от города смог провести 4<sup>42</sup>. Такой результат был связан в первую очередь с прибытием из Забайкалья в Приморье остатков армии А.В. Колчака, разместившихся в южном Приморье и принявших участие в голосовании. Боясь за свою безопасность, абсолютное большинство избранных в Учредительное собрание несоциалистов отказалось от поездки в столицу Дальневосточной республики – Читу. В дальнейшем не прибывшие депутаты были исключены из состава парламента республики.

24 января 1921 г. открылось первое заседание Приморского областного Народного собрания (переименованного Временного Народного собрания Дальнего Востока, ставшего региональным парламентом в связи с вхождением Приморья в состав Дальневосточной республики). В новый президиум вошли и несоциалисты, заняв должности одного из товарищей председателя (П.О. Куркутов) и одного из товарищей секретаря (М.Р. Шапошников)<sup>43</sup>. 29 января 1921 г. на заседании Народного собрания А.А. Овсянкин выделил отрицательные черты в работе Приморского областного управления: отсутствие плана, программы и уверенности. С.Д. Меркулов сообщил о подрыве власти областного управления со стороны Читы. П.О. Куркутов обратил внимание на проблемы в судебной области<sup>44</sup>. В этот же период несоциалисты в Народном собрании вместо двух фракций образовали три – демократическую, прогрессивно-демократическую и национал-демократическую<sup>45</sup>.

Правым группировкам удалось обратить внимание большинства депутатов на проблему вывоза товаров из Приморья. 19 марта 1921 г. В.А. Виноградов огласил запрос о вывозе ценных грузов с таможенных складов Владивостока. Депутат акцентировал внимание на том, что при наличии парламентского правительства все средства должны состоять на учете Народного собрания. Касаясь Приморского областного управления, В.А. Виноградов заявил, что оно считает себя вправе распоряжаться товарами без какого-либо контроля, приведя пример погрузки на пароход «Легия» товаров со складов Владивостока. Оппозиция внесла формулу перехода, оглашенную кадетом А.К. Григорьевым, в которой содержалось признание недопустимости расхода государственного имущества без ведома Народного собрания и требование задержать отправку грузов. За формулу перехода правых

---

<sup>39</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4694. Оп. 1. Д. 45. Л. 224.

<sup>40</sup> Дальневосточное обозрение. [Владивосток], 1920. 16 декабря. С. 3.

<sup>41</sup> Воля. [Владивосток], 1921. 13 января. С. 1.

<sup>42</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 15 января. С. 3.

<sup>43</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4693. Оп. 1. Д. 45. Л. 11–12.

<sup>44</sup> Там же. Л. 46–48.

<sup>45</sup> Вечер. [Владивосток], 1921. 8 февраля. С. 3.

### *Сообщения и заметки*

проголосовали 29 депутатов, против – 34 и 7 воздержались. При этом за формулу перехода социалистического блока проголосовали всего 10 депутатов<sup>46</sup>.

С целью объединить антибольшевистские правые организации 20 марта 1921 г. во Владивостоке открылся съезд несоциалистических организаций Дальнего Востока. В нем приняли участие около 300 делегатов от 51 организации<sup>47</sup>. Во время работы съезда в ночь на 31 марта крайне правые несоциалисты приняли неудачную попытку переворота. В Народном собрании один из организаторов восстания С.Д. Меркулов заявил о непричастности съезда к этим событиям. Спустя два месяца крайне правые в результате восстания смогли взять власть в южном Приморье. Новая верховная власть – Временное Приамурское правительство во главе со С.Д. Меркуловым – не стала считаться с Народным собранием и распустила приморский парламент.

Представители правой идеологии не смогли победить на выборах в городах Приморской области, заняв во Владивостоке и Никольске-Уссурийском второе место, сильно отставая от победивших списков социалистов. В сельской местности не было избрано ни одного правого депутата. В дальневосточном парламенте правые объединились в несоциалистический блок. Он активно участвовал в работе Народного собрания, а его представители с июля по октябрь 1920 г. входили в состав Совета управляющих ведомствами. Правые выставили три кандидатских списка во Владивостоке на выборах в Учредительное собрание Дальнего Востока, и все они провели депутатов в парламент Дальневосточной республики. После преобразования Временного Народного собрания Дальнего Востока в Приморское областное Народное собрание несоциалисты продолжили в нем работу. Наиболее заметным событием в их деятельности стало внесение резонансного запроса о вывозе грузов из Владивостока, приведшего к отставке Приморского областного управления.

---

<sup>46</sup> РГИА ДВ. Ф. Р-4693. Оп. 1. Д. 45. Л. 349–354, 358, 362–363.

<sup>47</sup> Ляхов Д.А. Небольшевистские модели политического устройства Дальнего Востока России (конец 1919–1922 г.). Хабаровск, 2015. С. 98–99.